

■ 建設部

I 実り多い産業と、人々の集うまちづくり

§ 1 地域の特色を活かした土地利用を進めるまちづくり

| | |
|------------------------|--------|
| ○地籍管理事業費【地籍調査実績の更新と管理】 | No.1-1 |
|------------------------|--------|

§ 2 人が行き交う道路・交通ネットワークづくり

| | |
|------------------------------------|--------|
| ○道路維持管理事業【地区要望の道路改修】【道路・橋梁長寿命化】 | No.2-2 |
| ○合併特例事業【生活上の基礎的な基盤整備】 | No.2-3 |
| ○砂原橋架替・取付道路整備事業【幹線道路網の整備】 | No.2-4 |
| 重○ 社会資本整備総合交付金事業【幹線道路網の整備】 | No.2-5 |
| 重○ スマートIC周辺道路整備事業【幹線道路網の整備】 | No.2-6 |

§ 3 機能的で魅力ある市街地づくり

| | |
|-------------------------------|---------|
| ○サイン整備事業【観光等情報発信看板設置】 | No.3-9 |
| ○石和温泉駅周辺施設維持管理事業【駅周辺施設の快適な利用】 | No.3-10 |

II 環境にやさしく、安心して健やかに暮らせるまちづくり

§ 8 災害に強い安全な備えづくり

| | |
|------------------------------------|--------|
| 重○ 富士見地区道路冠水対策事業【道路冠水地区の解消】 | No.8-4 |
| ○浸水対策事業【浸水常習地区の解消】 | No.8-5 |
| ○水防事業費【水害時の対策】 | No.8-6 |
| ○木造個人住宅耐震診断・耐震化支援事業【地震による家屋の倒壊を防ぐ】 | No.8-7 |

§ 10 快適で暮らしやすい生活環境づくり

| | |
|--|----------|
| ○空家等対策推進事業【空家の把握、管理指導、活用促進】 | No.10-17 |
| ○水路整備事業費【河川の維持・改修】 | No.10-18 |
| ○用地管理費【公共物の占用及び管理】 | No.10-19 |
| ○公営住宅維持管理費【入居者管理と施設長寿命化】 | No.10-20 |
| 重○ 市営住宅四日市場団地建替事業費【市営住宅の安全性の確保】 | No.10-21 |

§ 12 憩いと癒しの空間づくり

| | |
|-----------------------|----------|
| ○公園維持管理事業【公園施設の快適な利用】 | No.12-39 |
|-----------------------|----------|

| | | | | | | | | | | |
|-------|---------|-------------------------|---|---|----|-----|------|--------------------|-----|--------|
| 事務事業名 | 地籍管理事業費 | | | | | | 部局名 | 建設部 | 所属課 | 管理総務課 |
| 施策名 | 1 | 地域の特色を活かした土地利用を進めるまちづくり | | | | | 担当名 | 地籍担当 | 課長名 | 須田 富士男 |
| 法令根拠 | 国土調査法 | | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | | |
| | 1 | 6 | 1 | 6 | 10 | 1 | | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-------|--------------|----------------|----------------|--|--|--|--|--|--|--------|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | | | | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | | | |
| ・地籍調査完了地区における分合筆等の地図訂正 ・土地情報システムの維持・管理及び分合筆等移動データの更新 ・土地情報システムにより地図データを住民に提供する。 ◇主な事業費(単位:千円) データ修正委託 24,037 需用費等その他費用 241 | | | | | | 【目的】 地籍調査終了地区の地図管理等 未認証地区の認証作業 【目標】(数値化できるものは数値目標) 分合筆及び権利異動等 8,000件 地図訂正 20件 石和市部地区認証 0.61ha | | | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | | | | | | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | | ○地図情報の更新がスムーズに行えるよう、資料提供など速やかに行う。 ○地図訂正等は、当時の状況などを調査し、法務局と連携して正確なものに改めていく。 ○市部地区の国土調査は、現地測量から10年以上経過しているので、認証に向けて速やかに遅延している作業を再開し、出来るだけ早い認証請求に努める。 | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | 72 | | | | | | | 65 |
| | | 一般財源 | 千円 | 18,212 | 24,206 | | | | | | | 24,327 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 18,212 | 24,278 | 24,392 | | | | | | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 1.20 | 1.20 | 1.20 | | | | | | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 8,232 | 8,358 | 8,358 | | | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 26,444 | 32,636 | 32,750 | | | | | | | |
| 補助事業等 | | | | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | | | | | | | | | | |
| 1次評価者【課長・局長】 国土調査法に基づく地籍調査事業成果を基に、土地の移動や更新、訂正を行っている。当該事業は有効である。境界問題のトラブルに対し、市民からの相談が多く、専門的な知識習得や人員配置について配慮する必要がある。 | | | | | | | | | | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 限られた職員で地籍調査事業と地図訂正業務を行っているが、業務の重要性を理解し、29年度は認証事務が円滑に進捗できるよう、配慮していく。 | | | | | | | | | | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | | | | | | | | | | |
| 目標 認証済み面積117km ² <input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input type="checkbox"/> おおむね達成できた <input checked="" type="checkbox"/> 達成できなかった | | | | | | | | | | |
| 地図管理は3月末に最新データに更新する。 地図訂正業務は内容確認をし適宜修正業務を行っている。 分合筆件数10,066件 認証済み面積114.47km ² 目標値には達成できなかったが、関係者の協力の中、順次進めている。 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------|---------|----------------------|---|---|----|------|------|--------------------|-------|
| 事務事業名 | 道路維持管理費 | | | | | 部局名 | 建設部 | 所属課 | 土木課 |
| 施策名 | 2 | 人が行き交う道路・交通ネットワークづくり | | | | 担当名 | 建設担当 | 課長名 | 大勝 忠彦 |
| 法令根拠 | 道路法 | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | |
| | 1 | 8 | 2 | 2 | 10 | 1 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | |
|--|----------------|---|----------------|----------------|----------------|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | |
| <p>地区からの市道の補修等の要望に対し、要望の精査をするとともに、予算の範囲内で緊急度や危険度を考慮し、優先順位をつけ、適切な工事を施工する。</p> <p>◇主な事業費(単位:千円) 需用費 12,597 委託料 94,991 工事費 363,822 原材料 6,944 用地費 1,565 補償費 13,486 ※繰越事業費 平成27年度 ⇒ 平成28年度 131,200千円 平成28年度 ⇒ 平成29年度 64,448千円</p> | | <p>(3)平成29年度の具体的な目的・目標</p> <p>【目的】 便利で暮らしやすい生活環境づくりの基盤を確保する。</p> <p>【目標】(数値化できるものは数値目標) 市道等の改修工事など適切な維持管理を行う。</p> | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | |
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 118,271 | 41,101 | 132,000 | 市道の適切な管理 地区要望の受付 関係部局との調整 現地での状況確認 工法検討設計積算 住民との協議・調整 施工管理、検査、引受 |
| | 県支出金 | 千円 | | | | |
| | 地方債 | 千円 | 147,300 | 75,000 | 180,100 | |
| | その他 | 千円 | | 133,029 | 176,091 | |
| | 一般財源 | 千円 | 361,310 | 248,808 | 47,026 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 626,881 | 497,938 | 535,217 | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 20,580 | 20,895 | 20,895 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 647,461 | 518,833 | 556,112 | |
| 補助事業等 | 社会資本整備総合交付金 | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| |
|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 |
| <p>1次評価者【課長・局長】</p> <p>地区要望予算については、極めて厳しい状況であるため、要望の一部しか対応できていない。優先順位をしっかりと立て、限られた予算を有効に活用していかなければならない。</p> |
| <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】</p> <p>予算確保が第一と考えるが、限られた予算の中で事業の優先順位を見極め、効率的に予算を活用していくことを職員に徹底させていく。特に地域住民の要望は、生活に密着し困窮している事案もあることから、職員が自分の目で現場を確認しその緊急性や危険性など、総合的に判断していく。</p> |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) |
| <p>目標 市道の適切な管理、地区要望の受付・調整対応 市道舗装率 91%</p> <p><input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった</p> <p>市道舗装率は91.2%となっており限られた予算の中で執行している。国庫補助金が思うように付かなかったため、一部の工事を翌年度へ繰り越さなければならなくなったが、地区要望対応等、予算の範囲内で対応することができた。</p> |

| | | | | | | | | | | |
|-------|-----------------|----------------------|---|---|----|-----|------|------------------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 合併特例事業 | | | | | | 部局名 | 建設部 | 所属課 | 土木課 |
| 施策名 | 2 | 人が行き交う道路・交通ネットワークづくり | | | | | 担当名 | 建設担当 | 課長名 | 大勝 忠彦 |
| 法令根拠 | 市町村の合併の特例に関する法律 | | | | | | 個別計画 | 新市建設計画 | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 期間限定複数年度(H17年度～H31年度) | | |
| | 1 | 8 | 2 | 3 | 10 | 2 | | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | |
|---|----------------|--|----------------|----------------|---|---------|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | |
| <p>各地区から市道改良の要望を受け精査し事業計画を立て整備を行っていく。 新設・改良、市道の用地取得をし、整備する事業。</p> <p>◇主な事業費(単位:千円) 委託料 2,146 工事費 88,304 用地費 368 補償費 2,747 ※繰越事業費 平成27年度 ⇒ 平成28年度 27,940千円 平成28年度 ⇒ 平成29年度 7,500千円</p> | | <p>(3)平成29年度の具体的な目的・目標</p> <p>【目的】 便利で暮らしやすい生活環境づくりの基盤を確保する。</p> <p>【目標】(数値化できるものは数値目標) 整備計画を立て、市道の新設・改良を行う。</p> | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | |
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | | | 地区要望受付 関係部局調整 工法検討設計積算 住民協議 施工管理、検査、引受 用地取得、物件補償、負担金 | |
| | 財源内訳 | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | |
| | 地方債 | 千円 | 130,500 | 90,600 | | 118,700 |
| | その他 | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 7,573 | 4,826 | | 6,300 |
| 事業費計(A) | 千円 | 138,073 | 95,426 | 125,000 | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 20,580 | 20,895 | 20,895 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 158,653 | 116,321 | 145,895 | |
| 補助事業等 | 社会資本整備総合交付金 | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| |
|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 |
| <p>1次評価者【課長・局長】</p> <p>地区要望予算については、極めて厳しい状況であるため、要望の一部しか対応できていない。優先順位をしっかりと立て、限られた予算を有効に活用していかなければならない。</p> |
| <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】</p> <p>予算確保が第一と考えるが、限られた予算の中で事業の優先順位を見極め、効率的に予算を活用していくことを職員に徹底させていく。特に地域住民の要望は、生活に密着し困窮している事案もあることから、職員が自分の目で現場を確認しその緊急性や危険性など、総合的に判断していく。</p> |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) |
| <p>目標 合併特例債を財源にした道路新設改良工事 7路線</p> <p><input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった</p> <p>完成路線数は2路線で、一部の工事において交差点協議に時間を要したため翌年度へ繰り越さなければならなかったが、予算の範囲内でおおむねの工事を施工することができた。</p> |

| | | | | | | | | | |
|-------|----------------|----------------------|---|---|-------|------|------|------------------------|-------|
| 事務事業名 | 砂原橋架替・取付道路整備事業 | | | | | 部局名 | 建設部 | 所属課 | 土木課 |
| 施策名 | 2 | 人が行き交う道路・交通ネットワークづくり | | | | 担当名 | 建設担当 | 課長名 | 大勝 忠彦 |
| 法令根拠 | 道路法、河川法 | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 期間限定複数年度(H21年度～H30年度) | |
| | 1 | 8 | 2 | 3 | 50・70 | 2・3 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | |
|---|------------------|---|----------------|----------------|----------------|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | |
| 地方道路整備臨時交付金による事業予算 ・市内へのアクセス向上、幹線道路整備のため市道石和13号線を道整備交付金により整備する。 ・市道の測量設計、用地取得、改良工事施工 ◇主な事業費(単位:千円) 委託料 18,252 工事費 98,251 用地費 3,963 補償費 14,971 ※繰越事業費 平成27年 ⇒ 平成28年度 54,153千円 平成28年 ⇒ 平成29年度 52,015千円 | | 【目的】 市内へのアクセス向上、幹線道路網整備、安全かつ円滑に通行できるよう整備する。 【目標】(数値化できるものは数値目標) 用地取得を全て完了し、残る工事について着手する。 | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | |
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 189,714 | 72,380 | 155,000 | 用地取得を早期に完了させ、地元との協議、関係部局との調整、補助金申請・実績、設計積算、工事発注、施工管理を行う。 |
| | 県支出金 | 千円 | | | | |
| | 地方債 | 千円 | 209,900 | 87,200 | 210,900 | |
| | その他 | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 61,347 | 2,753 | 40,644 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 460,961 | 162,333 | 406,544 | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 1.20 | 1.20 | 1.20 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 8,232 | 8,358 | 8,358 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 469,193 | 170,691 | 414,902 | |
| 補助事業等 | 道整備交付金・社会資本整備交付金 | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | |
|---|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | |
| 1次評価者【課長・局長】 国庫補助事業の道路特定財源を充てた事業のため、財源の確保と関係機関との協議及び権利者との用地交渉に時間を要している。 | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 砂原橋自体は完成し仮共用が行われてきたが、1-13号線の整備を含め、事業全体はH30年度末の完成を目指している。この砂原橋を含む、市道1-13号線は、笛吹川右岸の新山梨環状道路及び左岸の笛吹八代スマートICとの連結を見込み、本市南部地区の産業発展や観光振興に大いに貢献する重要な路線として位置付けることができる。 | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | |
| 目標 道路改良率 71% <input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった | |
| 改良率は65.0%(1300m/2000m)となっている。一部用地取得に遅延が生じているが、補助金の割り当て相当の工事についておおむね発注ができた。 | |

| | | | | | | | | | |
|-------|---------------|----------------------|---|---|----|------|------|------------------------|-------|
| 事務事業名 | 社会資本整備総合交付金事業 | | | | | 部局名 | 建設部 | 所属課 | 土木課 |
| 施策名 | 2 | 人が行き交う道路・交通ネットワークづくり | | | | 担当名 | 建設担当 | 課長名 | 大勝 忠彦 |
| 法令根拠 | 道路法、河川法 | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 期間限定複数年度(H16年度～H30年度) | |
| | 1 | 8 | 2 | 3 | 70 | 1 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | |
|--|----------------|--|----------------|----------------|---|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) 市民の交通の利便性を高めるため、市内の幹線道路網を整備する 市道1-22・1-26号線を整備する ◇主な事業費(単位:千円) 委託料 2,980 工事請負費 35,975 補償費 10,927 ※繰越事業費 平成28年度 ⇒ 平成29年度 60,433千円 | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 【目的】 人が行き交う道路・交通ネットワークが確立する。 【目標】 (数値化できるものは数値目標) 労報橋の架替工事を早期に完成させる。 | | | |
| (2) 総事業費の推移 | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 労報橋架け替え工事 市道1-8号線他道路改良工事 |
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 13,200 | 21,762 | 55,000 |
| | 財源内訳 | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | |
| | 地方債 | 千円 | 16,300 | 27,300 | 53,200 |
| | その他 | 千円 | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 1,498 | 1,534 | 2,800 |
| 事業費計 (A) | 千円 | 30,998 | 50,596 | 111,000 | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.50 | 0.80 | 0.80 |
| | 人件費計 (B) | 千円 | 3,430 | 5,572 | 5,572 |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 34,428 | 56,168 | 116,572 |
| 補助事業等 | 社会資本整備総合交付金事業 | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| |
|---|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 |
| 1次評価者【課長・局長】 市内幹線道路の年次的な整備を進めているが、地域振興等を考慮し、最も有効的な道路整備を実践している。今後も、この方向で進めていく。 |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 労報橋の架替えはH29年秋の完成を目指し、H28、29年度事業として取り組んでいる。石和温泉駅と温泉旅館街を結ぶ市道整備の要となる橋の更新は、当該地域周辺のみならず、笛吹市観光産業に大いに貢献できるもの。また、石和温泉駅への通勤通学利用者にとって渋滞緩和のための重要な事業と考える。 |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) 目標 労報橋架け替え工事 改良率 50% <input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input type="checkbox"/> おおむね達成できた <input checked="" type="checkbox"/> 達成できなかった 改良率は0%となっている。国庫補助金が思うように付かなかったために完成までの工事発注ができなかった。 |

| | | | | | | | | | |
|-------|----------------|----------------------|---|---|----|------|------|------------------------|-------|
| 事務事業名 | スマートIC周辺道路整備事業 | | | | | 部局名 | 建設部 | 所属課 | 土木課 |
| 施策名 | 2 | 人が行き交う道路・交通ネットワークづくり | | | | 担当名 | 建設担当 | 課長名 | 大勝 忠彦 |
| 法令根拠 | 道路法、河川法 | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 期間限定複数年度(H21年度～H30年度) | |
| | 1 | 8 | 2 | 3 | 70 | 4 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | | | | | |
|---|---------|---------------|--------------|----------------|----------------|---|---------|--|--|--|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) 国、山梨県、高速道路会社との調整、詳細設計業務。 ◇主な事業費(単位:千円) 委託費 11,754 工事費 96,673 補償費 3,378 ※繰越事業費 平成27年度 ⇒ 平成28年度 57,177千円 | | | | | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 【目的】 便利で暮らしやすい生活環境づくりの基盤を確保する。 【目標】(数値化できるものは数値目標) 市道1-32号線改良工事 | | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 (1-32号線) 用地取得・道路改良工事 | | | | | |
| 投入量 | 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 80,758 | 59,372 | 127,050 | | | | |
| | | | 県支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | | 地方債 | 千円 | 81,200 | 49,800 | 103,700 | | | | |
| | | | その他 | 千円 | 20,878 | | 3,788 | | | | |
| | | | 一般財源 | 千円 | 13,637 | 2,700 | 5,462 | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 196,473 | 111,872 | 240,000 | | | | | | |
| | 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | | | | | |
| 人件費計(B) | | 千円 | 10,290 | 10,448 | 10,448 | | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 206,763 | 122,320 | 250,448 | | | | | | |
| 補助事業等 | | 社会資本整備総合交付金事業 | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | | | | | | | | | |
| 1次評価者【課長・局長】 関係機関との連携により、効率よく周辺道路の整備を進めていく。 | | | | | | | | | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 事業予算を確保し、効率の良い工事を進めるため、関係機関との密に連絡を取り、整備を進めていく。市道1-32号の改良整備は笛吹八代スマートIC利用車両の境川地域への重要ルートとして位置づけることができ、本路線整備は産業・観光分野の活性化に繋がると考える。 | | | | | | | | | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | | | | | | | | | |
| 目標 市内インターチェンジ年間乗降台数 305万台 | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった | | | | | | | | | |
| 市内インターチェンジ年間乗降台数は330万台で去年より30万台多く利用者数が増え産業・観光分野において活性がみられた。国庫補助金が思うように付かなかったが、スマートICの本体工事は、供用開始の目途をつけることができた。 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------|---------|----------------|---|---|-----|------|----------|--------------------|----------|
| 事務事業名 | サイン整備事業 | | | | | 部局名 | 建設部 | 所属課 | まちづくり整備課 |
| 施策名 | 3 | 機能的で魅力ある市街地づくり | | | | 担当名 | 計画指導担当 | 課長名 | 神宮寺 隆 |
| 法令根拠 | | | | | | 個別計画 | 笛吹市サイン計画 | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H25年度～) | |
| | 1 | 8 | 4 | 1 | 200 | 1 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | |
|---|---------------|--|----------------|----------------|--|--------|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | |
| <p>◇市の観光、歴史、自然、公共施設等の情報を市民や来訪者にわかりやすく、正確に伝えるため、公共サインのデザインの統一、設置を行う。</p> <p>◇主な事業費(単位:千円) 工事請負費 10,000</p> | | <p>【目的】 笛吹市サイン実施計画に基づき整備を行う。</p> <p>【目標】(数値化できるものは数値目標) 情報スポット 1基、ウエルカム広場サイン3基を設置する。</p> | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | |
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 5,505 | 3,982 | 笛吹市サイン実施計画に基づき、H29年度は情報スポット(八代ふるさと公園)、ウエルカム広場サイン(御坂トンネル抗口、境川PA、釈迦堂PA)及び誘導サイン8基を整備する。 | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | |
| | 地方債 | 千円 | 4,400 | 3,000 | | |
| | その他 | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 579 | 3,018 | | 350 |
| | 事業費計 (A) | 千円 | 10,484 | 10,000 | | 14,000 |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.40 | 0.40 | | |
| | 人件費計 (B) | 千円 | 2,744 | 2,786 | 2,786 | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 13,228 | 12,786 | 16,786 | |
| 補助事業等 | 社会資本整備総合交付金事業 | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| |
|---|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 |
| <p>1次評価者【課長・局長】</p> <p>本年度は市のサイン実施計画に基づき、案内サイン施設を4箇所設置した。今後も計画に基づきサインの設置等を進めていきます。</p> |
| <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】</p> <p>本市のサイン整備事業は、年次計画により、サイン看板の設置を進めている。事業内容は、市内の主要なポイントとなる場所に、観光など本市を訪れたお客様にわかりやすい内容で説明していく看板を設置するもので、最新のIT技術も盛り込み、外国人の観光客にも理解できるようなサイン整備を目指していく。</p> |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) |
| <p>目標 サイン計画に基づく公共サイン施設5箇所を整備する</p> <p><input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった</p> <p>◇サイン施設を予定していた5箇所の整備のうち、4箇所の設置が完成したので概ね達成できた。</p> |

| | | | | | | | | | |
|-------|-----------------|----------------|---|---|-----|------|--------|--------------------|----------|
| 事務事業名 | 石和温泉駅周辺施設維持管理事業 | | | | | 部局名 | 建設部 | 所属課 | まちづくり整備課 |
| 施策名 | 3 | 機能的で魅力ある市街地づくり | | | | 担当名 | 都市整備担当 | 課長名 | 神宮寺 隆 |
| 法令根拠 | | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H27年度～) | |
| | 1 | 8 | 4 | 1 | 220 | 1 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | |
|--|-----------|--|----------------|----------------|--|--------|--------|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | | |
| <p>◇市の鉄道の玄関口として整備した駅舎等の利用者が、安全安心で快適に利用できるよう適切な維持管理を行う。</p> <p>◇主な事業費(単位:千円) 委託料 13,450 需用費 5,050 負担金 2,500</p> | | <p>【目的】 ◇石和温泉駅周辺施設設備の維持管理を行い、南北通路・駅周辺の健全な利用・運用を図る。</p> <p>【目標】(数値化できるものは数値目標) ◇駅北口の利用の増加。(北口駐車場の利用台数の前年対比)</p> | | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 ◇昇降設備保守管理委託 ◇施設・広場芽設備などの清掃業務委託 ◇駐車場・広場植栽などの管理業務の委託や施設の清掃業務を委託する。 ◇施設の改修などを行う。 | | |
| 投入量 | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | |
| | | その他 | 千円 | 80 | | 452 | 2,481 |
| | | 一般財源 | 千円 | 5,174 | | 22,598 | 24,979 |
| 事業費計(A) | | 千円 | 5,254 | 23,050 | | 27,460 | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.60 | 0.60 | | 0.60 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 4,116 | 4,179 | | 4,179 | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 9,370 | 27,229 | | 31,639 | |
| 補助事業等 | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| |
|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 |
| <p>1次評価者【課長・局長】</p> <p>本年度は駅舎、南北自由通路、北口広場が完成してから一年を通じた維持管理を行った初めての年である。光熱水費をはじめ各種の保守管理、清掃業務の委託を行った。利用者からのご意見をいただいたものもあるので今後取組んで市の玄関口として利用していただけるようにしていきたい。</p> |
| <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】</p> <p>駅舎完成後、1年が経過し利用者アンケートや障がい者団体との利用に係る協議など、駅舎利用にかかる事後評価を進めている。今後、多くの皆さまのご意見や評価を参考に、より良い駅舎の維持管理や改善を実施し、南北広場とも賑わいのある施設を目指していく。</p> |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) |
| <p>目標 北口駐車場の利用台数の増加</p> <p><input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった</p> <p>◇H28.2月に駅舎・北口ロータリー・南北自由通路などの施設が完成して竣工となる。これからは北口側地域の活性化が進み居住者や利用者の増加が期待されます。その指標として北口駐車場の利用数の増加を目標として前年度の利用数との対比により達成度としていきます。</p> <p>◇H28.3月からH29.2月の1年間で利用は9,563回。</p> |

| | | | | | | | | | |
|-------|---------------|---------------|---|---|----|------|------|------------------------|-------|
| 事務事業名 | 富士見地区道路冠水対策事業 | | | | | 部局名 | 建設部 | 所属課 | 土木課 |
| 施策名 | 8 | 災害に強い安全な備えづくり | | | | 担当名 | 建設担当 | 課長名 | 大勝 忠彦 |
| 法令根拠 | | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 期間限定複数年度(H26年度～H29年度) | |
| | 1 | 8 | 2 | 3 | 70 | 5 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | |
|--|---------------|---|----------------|----------------|------------------------------|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) 道路冠水の常習地区である石和町富士見地区の道路ネットワークの安全性・信頼性を確保するための事業。 ◇主な事業費(単位:千円) 委託料 2,862 工事費 19,318 用地費 2,090 補償費 3,152 ※繰越事業費 平成28年度 ⇒ 平成29年度 80,000千円 | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 【目的】 安全・安心のための備えづくりの確立。 【目標】(数値化できるものは数値目標) ポンプ整備工事 水路整備工事 | | | |
| (2) 総事業費の推移 | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 ポンプ整備工事、完成 |
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 12,750 | 11,464 | 80,000 |
| | 県支出金 | 千円 | | | |
| | 地方債 | 千円 | 28,300 | 15,000 | 77,900 |
| | その他 | 千円 | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 1,591 | 958 | 4,100 |
| 事業費計(A) | 千円 | 42,641 | 27,422 | 162,000 | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.50 | 0.30 | 0.30 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 3,430 | 2,090 | 2,090 |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 46,071 | 29,512 | 164,090 |
| 補助事業等 | 社会資本整備総合交付金事業 | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| |
|---|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 |
| <p>1次評価者【課長・局長】</p> <p>これまで国への働き掛けなど予算確保や詳細設計を進め、平成28年度より整備工事をスタートした。施設整備を早期に完成させることによる効果が非常に大きいものであり、平成29年度も引続き行っていく。</p> |
| <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】</p> <p>防災上、安全・安心な地域を形成していく上で、富士見地区住民の強い要望である本事業の重要性をしっかりと認識し、事業を進めていく。</p> |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) |
| <p>目標 水路整備 250m、ポンプ入替2基 整備率 80%</p> <p><input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった</p> <p>国庫補助金の確保に苦慮し、ポンプ入替0基であったが、水路整備については250m、整備率80%と、目標はおおむね達成できた。</p> |

| | | | | | | | | | | |
|-------|--------|---------------|---|---|----|-----|------|------------------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 浸水対策事業 | | | | | | 部局名 | 建設部 | 所属課 | 土木課 |
| 施策名 | 8 | 災害に強い安全な備えづくり | | | | | 担当名 | 建設担当 | 課長名 | 大勝 忠彦 |
| 法令根拠 | | | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 期間限定複数年度(H22年度～H29年度) | | |
| | 1 | 8 | 2 | 3 | 10 | 3 | | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-------|--------------|----------------|----------------|--|--|--|--|--|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) 境川町大坪地区における雨水及び笛吹川からの逆流による常習浸水の安全対策のため調整池等の整備を行う。 ◇主な事業費(単位:千円) 工事費 261,522 ※繰越事業費 平成27年度 ⇒ 平成28年度 260,820千円 | | | | | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 【目的】 安心・安全のための備えづくりの確立。 【目標】(数値化できるものは数値目標) 整備工事 | | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 整備工事、完成 | | | | | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 財源内訳 | | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | 255,600 | 247,800 | 180,500 | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 21,330 | 13,722 | 11,500 | | | | | | |
| | 事業費計 (A) | 千円 | 276,930 | 261,522 | 192,000 | | | | | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | | | | | | |
| | 人件費計 (B) | 千円 | 5,488 | 5,572 | 5,572 | | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 282,418 | 267,094 | 197,572 | | | | | | |
| 補助事業等 | | | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | | | | | | | | | | |
| 1次評価者【課長・局長】 掘削土の搬出においては、平成28年度は最も費用対効果の高いスマートインターチェンジ事業との連携を進められた。平成29年度においては砂原橋架け替え事業との連携を進めていくことが確認されている。平成29年度は、一気に工事が進捗していく計画である。 | | | | | | | | | | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 本浸水対策事業は、境川街大坪地域の住民にとって、最重要な事業と捉えているが、多額な事業予算と長期にわたる事業期間を要することから、年次計画的に事業を進めてきたところである。 | | | | | | | | | | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | | | | | | | | | | |
| 目標 改良済延長 600m 改良率 92% | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった | | | | | | | | | | |
| 改良済延長は50mで改良率は7.7%となっている。平成28年度は度重なる大雨で工事の工程に遅延が生じ一部の工事を翌年度へ繰越さなければならなくなったが、平成29年度の出水期には、完全ではないが冠水対策の機能が果たせる目途があった。 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------|-------|---------------|---|---|----|-----|------|--------------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 水防事業費 | | | | | | 部局名 | 建設部 | 所属課 | 土木課 |
| 施策名 | 8 | 災害に強い安全な備えづくり | | | | | 担当名 | 建設担当 | 課長名 | 大勝 忠彦 |
| 法令根拠 | 水防法 | | | | | | 個別計画 | 笛吹市水防計画 | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | | |
| | 1 | 9 | 1 | 4 | 10 | 1 | | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | | | | | |
|--|----------|-----------|--------------|----------------|----------------|--|--|--|--|--|-------|
| <p>(1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績)</p> <p>市内の河川等の洪水による水害を警戒し、被害を軽減するため、水防用具の整備、充実を図り、地区に設置してある水防倉庫の管理を行い、水害時には迅速に対応する。 また、水防計画書を作成し水害時の対応に備える。 一級河川の流下阻害となる河道内伐木作業を実施する。</p> <p>◇主な事業費(単位:千円) 需用費 455 役務費 784 委託料 1,651 使用料 1,987 原材料 449</p> | | | | | | <p>(3)平成29年度の具体的な目的・目標</p> <p>【目的】 安全で安心の市民生活を送るための体制の充実。</p> <p>【目標】 (数値化できるものは数値目標) 水害被害の防止、軽減を図る。</p> | | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | | | | | |
| 事業費 投入量 | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | 水防用具の整備、水防倉庫の管理、緊急水害時の対応 水防計画書の作成 河道内伐木作業 | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 5,499 | 5,338 | | | | | | 8,076 |
| | 事業費計 (A) | 千円 | 5,499 | 5,338 | 8,076 | | | | | | |
| | 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | | | | | |
| 人件費計 (B) | | 千円 | 686 | 697 | 697 | | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 6,185 | 6,035 | 8,773 | | | | | | |
| 補助事業等 | | | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | | | | | | | | | | |
| <p>1次評価者【課長・局長】</p> <p>水害時、迅速な水防対策を進めるためには、日頃から、水防整備を進めていく必要がある。整備計画が解りやすいよう、整備状況を定期的に示すことが大切。</p> | | | | | | | | | | |
| <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】</p> <p>最近の異常気象は、日本各地で河川の氾濫や土砂災害を発生させている。本市においても、職員全員が共通の認識として、日頃から水防資材の保管状況や施設の維持管理に努めていくことが重要と考え、行動していく。</p> | | | | | | | | | | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | | | | | | | | | | |
| <p>目標 水防用具の整備、水防倉庫の管理、緊急水害時の対応水防計画書の作成河道内伐木作業</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった</p> | | | | | | | | | | |
| <p>160人参加により流下阻害となる伐木作業の実施と水防訓練参加300人による水害時に迅速に対応できるように備えることができ、水防用具の整備、をはじめ河道内伐木作業等目標どおり達成できた。</p> | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------|--------------------|---------------|---|---|-------|------|-----------|------------------------|----------|
| 事務事業名 | 木造個人住宅耐震診断・耐震化支援事業 | | | | | 部局名 | 建設部 | 所属課 | まちづくり整備課 |
| 施策名 | 8 | 災害に強い安全な備えづくり | | | | 担当名 | 計画指導担当 | 課長名 | 神宮寺 隆 |
| 法令根拠 | 建築物の耐震改修の促進に関する法律 | | | | | 個別計画 | 笛吹市耐震促進計画 | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 期間限定複数年度(H16年度～H32年度) | |
| | 1 | 8 | 4 | 1 | 60・70 | 10 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|----------------|----------------|---|---------|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | |
| <p>◇昭和56年5月以前に着工された木造個人住宅の耐震化を促進するため、耐震診断・耐震改修への支援を行う。</p> <p>◇主な事業費(単位:千円) 委託料 2, 520 補助金 11,256</p> | | <p>【目的】 ◇個人住宅の耐震診断、耐震改修、耐震化建替、シェルター設置を補助して耐震化を進めて行く。</p> <p>【目標】(数値化できるものは数値目標) ◇耐震診断 60戸</p> | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 ◇耐震診断は全額、耐震設計200千円、耐震改修1,200千円、耐震化建替400千円、シェルター設置240千円を1戸あたりの上限として補助する。 ◇耐震診断 60戸、耐震設計 7戸、耐震改修 7戸、耐震化建替 15戸、シェルター設置 1戸。 ◇受付は4/1から開始。それぞれの説明は市ホームページに掲載している。詳細については担当課に問合せを。 | |
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 5, 827 | 5, 064 | | 7, 150 |
| | 県支出金 | 千円 | 2, 013 | 4, 408 | | 5, 345 |
| | 地方債 | 千円 | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 5, 015 | 4, 304 | | 6, 245 |
| 事業費計 (A) | | 千円 | 12, 855 | 13, 776 | | 18, 740 |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0. 30 | 0. 30 | | 0. 30 |
| | 人件費計 (B) | 千円 | 2, 058 | 2, 090 | | 2, 090 |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 14, 913 | 15, 866 | | 20, 830 |
| 補助事業等 | 社会資本整備総合交付金事業、県補助金(わが家の耐震診断、わが家の耐震化) | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | | | | | | |
|--|-----|-----|----|----|-----|----|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | | | | | | |
| 1次評価者【課長・局長】 | | | | | | |
| ◇本年度は耐震診断 56戸、耐震設計 5戸、耐震改修 6戸、耐震化建替 8戸、シェルター設置 1戸の耐震化がなされた。所有者個人にも負担がかかるものなので個別に説明を行うなど推進に努めている。 | | | | | | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 | | | | | | |
| いつくるか分からない大地震、尊い人命や財産を守るため、家屋が潰れないことが最重要課題である。耐震診断や耐震設計、耐震改修など、市民にとって有利な事業でありますので、市では多くの市民の皆さまにPRし、この事業を活用していただきたい。今後も、重要な事務事業として継続していきます。 | | | | | | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | | | | | | |
| 目標 耐震診断実施件数60戸 | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった | | | | | | |
| ◇これまでの状況は、耐震診断 耐震設計 耐震改修 耐震建替 シェルター設置 | | | | | | |
| | H26 | 53戸 | 4戸 | 4戸 | 11戸 | 0 |
| | H27 | 46戸 | 6戸 | 3戸 | 18戸 | 0 |
| | H28 | 56戸 | 5戸 | 6戸 | 8戸 | 1戸 |
| 以上のことからおおむね達成。 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------|-------------------|------------------|---|---|-----|------|--------|--------------------|----------|
| 事務事業名 | 空家等対策推進事業 | | | | | 部局名 | 建設部 | 所属課 | まちづくり整備課 |
| 施策名 | 10 | 快適で暮らしやすい生活環境づくり | | | | 担当名 | 都市整備担当 | 課長名 | 神宮寺 隆 |
| 法令根拠 | 空家等対策の推進に関する特別措置法 | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H27年度～) | |
| | 1 | 8 | 4 | 1 | 230 | 1 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | | | |
|---|-----------|---------------|--------------|----------------|---|--|--|--|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | | | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | |
| ◇空家等の実態把握のほか、国や県の指導のもと、市の空家等対策計画を策定し、適切な管理が行われていない空家等の所有者に対する指導・勧告等の措置を講ずるほか、空家の活用を促進し、生活環境の保全を行う。 ◇個人住宅の空家状況を調査して台帳整備をする。 ◇主な事業費(単位:千円) 委託料 9,000 | | | | | 【目的】 ◇空家等の実態を把握し、市の対策計画を策定して適切な管理指導や勧告等を行い、空家対策を推進する。 【目標】(数値化できるものは数値目標) ◇H29年度 「笛吹市空家等対策計画」の策定する ◇H30年度 空家等の対策を推進する協議会を組織する | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | | | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | 2,500 | ◇空家等実態調査の成果をもとに「笛吹市空家等対策計画」を策定する。 ◇市民からの相談に基づき随時空家等の現地調査や所有者調査を行い、空家台帳の補完を行う。 ◇空家等の対策を推進する協議会の組織化の準備を行う。 | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | 2,500 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,912 | 4,000 | | | | |
| | 事業費計 (A) | 千円 | 1,912 | 9,000 | 170 | | | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | | | | |
| | 人件費計 (B) | 千円 | 2,058 | 2,090 | 2,090 | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 3,970 | 11,090 | 2,260 | | | | |
| 補助事業等 | | 社会資本整備総合交付金事業 | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | |
|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | |
| 1次評価者【課長・局長】 ◇個人住宅の空家実態調査を行い、空家台帳を整備した。今後は「笛吹市空家等対策計画」の策定を行い、空家等の対策を推進する協議会を組織して対策を進めて行く。 | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 空き家の増加は社会問題となっており、地方自治体もその対策を進めている。本市においても、空き家の実態把握を進めているところであり、29年度は「空家等対策計画」を策定して、協議会設置の準備を進める。 | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | |
| 目標 個人住宅の空家台帳の作成をする。 <input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった | |
| ◇個人住宅の空家等実態調査を行い、個人住宅の空家台帳を作成した。補完調査を今後も継続していくが、概ね達成できている。 | |

| | | | | | | | | | | |
|-------|---------|------------------|---|---|----|-----|------|--------------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 水路整備事業費 | | | | | | 部局名 | 建設部 | 所属課 | 土木課 |
| 施策名 | 10 | 快適で暮らしやすい生活環境づくり | | | | | 担当名 | 建設担当 | 課長名 | 大勝 忠彦 |
| 法令根拠 | 河川法 | | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | | |
| | 1 | 8 | 3 | 2 | 10 | 2 | | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| <p>(1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績)</p> <p>生活用水路の機能が確保されるよう維持管理、修繕、改修を行う。 水路の維持修繕、改良工事(現地確認、設計積算、施工管理、検査引き取り) 準用河川の浚渫</p> <p>◇主な事業費(単位:千円) 委託費 2,473 使用料 1,476 工事費 19,822</p> <p>※繰越事業費 平成28年度 ⇒ 平成29年度 2,400千円</p> | | | | | | <p>(3)平成29年度の具体的な目的・目標</p> <p>【目的】 生活道路、水路、上水道など、日常に欠かせない社会基盤の整備を図る。</p> <p>【目標】 (数値化できるものは数値目標) 快適に利用できるよう整備する。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-------|--------------|----------------|----------------|--|--|----|--------------|----------------|----------------|------------|------|-------|----|--|--|------|----|--|--|-----|----|--|--|-----|----|--|--|------|----|--------|--------|--------|----------|----|--------|--------|--------|-----|-----------|---|------|------|------|----------|----|-------|-------|-------|----------------|--|----|--------|--------|--------|---|--|--|--|--|--|
| <p>(2) 総事業費の推移</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>単位</th> <th>27年度 (決算)</th> <th>28年度 (決算見込)</th> <th>29年度 (当初予算)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">事業費 投入量</td> <td rowspan="5">事業内訳</td> <td>国庫支出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>県支出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td>千円</td> <td>38,868</td> <td>24,766</td> <td>29,938</td> </tr> <tr> <td>事業費計 (A)</td> <td>千円</td> <td>38,868</td> <td>24,766</td> <td>29,938</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">人件費</td> <td>正規職員延従事人数</td> <td>人</td> <td>0.50</td> <td>0.50</td> <td>0.50</td> </tr> <tr> <td>人件費計 (B)</td> <td>千円</td> <td>3,430</td> <td>3,483</td> <td>3,483</td> </tr> <tr> <td colspan="2">トータルコスト(A)+(B)</td> <td>千円</td> <td>42,298</td> <td>28,249</td> <td>33,421</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | 事業費 投入量 | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | 県支出金 | 千円 | | | 地方債 | 千円 | | | その他 | 千円 | | | 一般財源 | 千円 | 38,868 | 24,766 | 29,938 | 事業費計 (A) | 千円 | 38,868 | 24,766 | 29,938 | 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 人件費計 (B) | 千円 | 3,430 | 3,483 | 3,483 | トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 42,298 | 28,249 | 33,421 | <p>(4)平成29年度の実施計画</p> <p>地区要望受付、関係部局調整、現地確認、用地取得、工法検討設計積算、住民協議、施工管理、検査、引受</p> | | | | | |
| | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費 投入量 | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 38,868 | 24,766 | 29,938 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業費計 (A) | 千円 | 38,868 | 24,766 | 29,938 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 人件費計 (B) | 千円 | 3,430 | 3,483 | 3,483 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 42,298 | 28,249 | 33,421 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 補助事業等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| <p>(1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。</p> <p>1次評価者【課長・局長】 厳しい予算のなか、地区要望に応じていくには、十分な協議検討を行い、的確な優先順位と創意工夫により、事業を進めていく必要がある。</p> <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】 地域住民の声にしっかりと応えていくために、協議検討により明確な優先順位と創意工夫により、事業を進めていく。</p> | | | | | |
| <p>(2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載)</p> <p>目標 地区要望対応率 48%</p> <p><input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった</p> <p>要望対応率は110/325 33.8%となっている。予算の範囲内ではあるが、地区要望受付から関係部局調整等を経て、施工することができた。</p> | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------|--------------------------|------------------|---|---|----|------|------|--------------------|--------|
| 事務事業名 | 用地管理費 | | | | | 部局名 | 建設部 | 所属課 | 管理総務課 |
| 施策名 | 10 | 快適で暮らしやすい生活環境づくり | | | | 担当名 | 管理担当 | 課長名 | 須田 富士男 |
| 法令根拠 | 道路法、道路法施行条例、公共物管理条例、登記法等 | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | |
| | 1 | 8 | 1 | 2 | 10 | 1 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | | | | | |
|---|----------------|-----------|-------|--------|--------------|---|----------------|--|--|--|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) 法定外公共物の管理及び占用に伴う審査、調査、現地立会いを行う。 未登記不動産の解消を図る。 ◇主な事業費(単位:千円) 未登記道水路測量委託料 6,150 嘱託職員人件費 3,019 占用管理システム経費費 3,095 需用費 342 | | | | | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 【目的】 法定外公共物の適正な管理及び未登記土地の解消により、住民並びに市の財産の保全を目的とする。 【目標】(数値化できるものは数値目標) 土地の有効活用や財産に係る事案のため、公平性の確保に留意し処理することを目標とする。 未登記処理件数50件 | | | | | |
| | | | | | | (4)平成29年度の実施計画 ・境界確認業務、占用許可業務による法定外公共物の適正な管理。 ・確認された未登記土地の解消業務。 その他目的遂行に必要な業務を年間を通して行う。 | | | | | |
| 投入量 | 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | | | | |
| | | | 県支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | | 地方債 | 千円 | | | | | | | |
| | | | その他 | 千円 | 8,659 | 6,774 | 6,720 | | | | |
| | | | 一般財源 | 千円 | 864 | 7,552 | 5,464 | | | | |
| | 事業費計(A) | | 千円 | 9,523 | 14,326 | 12,184 | | | | | |
| | 人件費 | 正規職員延従事人数 | | 人 | 2.30 | 2.30 | 2.30 | | | | |
| | | 人件費計(B) | | 千円 | 15,778 | 16,020 | 16,020 | | | | |
| | トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 25,301 | 30,346 | 28,204 | | | | | |
| | 補助事業等 | | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | | | | | | | | | | |
| 1次評価者【課長・局長】 境界を正しく把握し、適正な管理をすることで市民並びに公共財産の保全に繋がり、当該事業は有効である。 法定外公共物の管理は、土地の有効活用や財産に係る事業のため有効である。未登記土地について解消を進めていく。 | | | | | | | | | | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 法定外公共物の占有・管理事務は非常に煩雑な業務であり、案件によってはトラブル等に繋がってしまう。少ない職員数であるが、効率よく事務を進めている。また、公共用地取得等にかかる登記事務は市民の財産に関わることであり、的確に進めていくうえで重要な事務と捉えている。 | | | | | | | | | | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) 目標 登記済件数1,600件、未登記土地の登記件数50件 <input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった 事業分を含む嘱託登記件数1,445件で目標の達成はできなかった。 未登記解消に伴う測量委託件数16件。 占用及び使用許可件数979件。 未登記解消に伴う寄附件数41件と道路整備に伴う未登記処理12件を含め目標値は達成できた。 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------|-----------|------------------|---|---|----|------|--------------|--------------------|--------|
| 事務事業名 | 公営住宅維持管理費 | | | | | 部局名 | 建設部 | 所属課 | 管理総務課 |
| 施策名 | 10 | 快適で暮らしやすい生活環境づくり | | | | 担当名 | 総務住宅担当 | 課長名 | 須田 富士男 |
| 法令根拠 | 公営住宅法 | | | | | 個別計画 | 笛吹市営住宅長寿命化計画 | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | |
| | 1 | 8 | 5 | 1 | 10 | 1 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | |
|---|---------------------|--|----------------|----------------|----------------|---|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | |
| <p>◇市営住宅29団地357戸を適正に管理し、住宅に困窮する世帯や定住世帯に対して環境が良好な住宅を供給する。</p> <p>◇主な事業費(単位:千円) 住宅改修工事 55,900 保守点検・設計等委託料 28,003 修繕料 14,980 使用料等その他費用 2,805</p> | | <p>【目的】 ◇市営住宅29団地の管理事務を適正、合理的に実施し、住宅困窮者に的確に住宅を供給する。</p> <p>【目標】(数値化できるものは数値目標) ◇長寿命化計画に基づく修繕工事と、定期的な設備点検及び環境整備を実施する。 春日居熊野堂団地外壁改修工事 3 団地の駐車場整備工事</p> | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | |
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 11,950 | 30,695 | 6,480 | <p>◇退去に伴う空家の修繕を的確に実施し、入居募集及び入居決定に係る管理事務を適正に行う。 ◇公営住宅入居者から収入申告を適切に実施させることにより、家賃を適正に設定するとともに、収入超過者等の認定を適正に実施する。 ◇家賃等の徴収事務や滞納整理を的確に行う。 ◇定期的な設備点検や環境整備を適正に実施する。 ◇長寿命化計画に基づく春日居熊野堂団地外壁工事を実施する。 ◇駐車場の有料化をめざし、入居者の理解を得るために説明会を実施し、例規の整備を行う。石和上平井第一団地、八代高家団地、春日居小松団地の駐車場整備工事を実施する。 ◇特定公共賃貸住宅の家賃見直しを行う。 ◇7月からマイナンバー情報ネットワーク連携開始に伴い、適正な運用を行う。</p> |
| | 県支出金 | 千円 | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | |
| | その他 | 千円 | 50,470 | 70,993 | 52,206 | |
| | 一般財源 | 千円 | | | | |
| 事業費計(A) | 千円 | 62,420 | 101,688 | 58,686 | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 1.70 | 1.70 | 1.70 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 11,662 | 11,841 | 11,841 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 74,082 | 113,529 | 70,527 | |
| 補助事業等 | 社会資本整備総合交付金<地域住宅計画> | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| |
|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 |
| <p>1次評価者【課長・局長】</p> <p>低所得者の住宅セーフティネットを確保し、長寿命化計画に基づき、修繕工事を実施し、住宅困窮者に優良な住宅を提供していく。 老朽化が進む住宅については、集約建替や民間賃貸住宅の借り上げを有効に使うための計画も同時に検討し進める必要がある。</p> <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】</p> <p>公営住宅維持管理事業は、住宅に困窮する低額所得者にとって、重要な事務であり、今後とも国、地方自治体が連携して進めていかなければならない。今年度、国は住宅セーフティネット法の改正を目指し、家賃補助や入居保証にかかる改善を進め、空き家の利活用を検討しているが、新しい施策も研究しながら、本事務を進めていく。</p> |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) |
| <p>目標 入居世帯数370世帯、長寿命化計画に基づく2団地の修繕工事</p> <p><input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった</p> <p>市営住宅の管理戸数は建替事業に伴う用途廃止のため357戸となった。入居世帯(仮住居者も含む)は299世帯で目標の達成までは行かなかったが、市営住宅長寿命化計画の見直しを実施し、今後も市営住宅の適正な維持管理に取り組んでいく。長寿命化計画に基づく石和上平井第一団地給湯器等改修工事といちのみや桃の里団地機械設備改修工事は完了した。</p> |

| | | | | | | | | | | |
|-------|-----------------|------------------|---|---|----|-----|------|------------------------|-----|--------|
| 事務事業名 | 市営住宅四日市場団地建替事業費 | | | | | | 部局名 | 建設部 | 所属課 | 管理総務課 |
| 施策名 | 10 | 快適で暮らしやすい生活環境づくり | | | | | 担当名 | 総務住宅担当 | 課長名 | 須田 富士男 |
| 法令根拠 | 公営住宅法 | | | | | | 個別計画 | 笛吹市営住宅長寿命化計画 | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 期間限定複数年度(H27年度～H30年度) | | |
| | 1 | 8 | 5 | 2 | 10 | 1 | | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | |
|--|---------------------|--|----------------|----------------|----------------|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | |
| <p>◇老朽化した石和四日市場、広瀬、長塚団地を集約する建替事業により、新たに石和四日市場団地を建設する。</p> <p>◇主な事業費 (単位:千円) 実施設計委託 27,780 解体工事 13,000 造成工事 24,800 移転料・家賃補償 3,496</p> | | <p>【目的】 ◇低額所得者、高齢者、子育て世代、障害者等の住宅困窮者に、低廉な家賃で良質な住宅を提供し、住生活の向上を図る。</p> <p>【目標】(数値化できるものは数値目標) ◇四日市場団地の建設工事、外構工事を発注し、平成30年6月の管理開始を目指す。</p> | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | |
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 7,683 | 27,095 | 138,440 | ◇石和四日市場団地の建設工事、外構工事、監理委託を実施する。 ◇仮住宅入居者に家賃補償を行う。 ◇(旧)四日市場、広瀬、長塚団地の入居者に、新団地入居に関する説明会を実施する。 ◇入居募集マニュアルを作成し、広報、HP等で入居募集を行う準備を進める。 |
| | 財源内訳 | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | 39,100 | 207,600 | |
| | その他 | 千円 | 63,682 | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 9,482 | 2,985 | 5,462 | |
| 事業費計(A) | 千円 | 80,847 | 69,180 | 351,502 | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 6,860 | 6,965 | 6,965 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 87,707 | 76,145 | 358,467 | |
| 補助事業等 | 社会資本整備総合交付金<地域住宅計画> | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| |
|---|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 |
| <p>1次評価者【課長・局長】</p> <p>老朽化の激しい木造住宅が数多く残っており、良質な住宅に建替える必要があり、住宅困窮者に安価で良質な住生活を提供するのは、国の責務であることから、住宅の建替えは有効である。</p> |
| <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】</p> <p>本市の公営住宅事業の課題は、老朽化した木造住宅を更新していくことであるが、管理事務の効率化や経費の節減、居住者コミュニティの維持していくため、団地の統廃合を進めていくことが重要である。本団地の建替えは本市にとって初めての建替え事業であるが、計画的効率よく事業を進めていく。</p> |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) |
| <p>目標 市営住宅の待機者数 51人</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった</p> <p>四日市場団地実施設計、解体工事、造成工事について、計画どおり実施できた。(旧)四日市場団地入居者の移転についても予定どおり完了できた。 市営住宅の待機者数の目標値51人に対し、41人となり達成できた。</p> |

| | | | | | | | | | |
|-------|----------------------------|-------------|---|---|----|------|-----------------|--------------------|----------|
| 事務事業名 | 公園維持管理事業 | | | | | 部局名 | 建設部 | 所属課 | まちづくり整備課 |
| 施策名 | 12 | 憩いと癒しの空間づくり | | | | 担当名 | 都市整備担当 | 課長名 | 神宮寺 隆 |
| 法令根拠 | 都市公園法、笛吹市公園管理条例、笛吹市管理公園規則等 | | | | | 個別計画 | 笛吹市都市公園施設長寿命化計画 | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | |
| | 1 | 8 | 4 | 5 | 10 | 25 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | |
|---|----------------|---|-----------------|----------------|--------|---|--------|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | | |
| <p>◇市民の憩いと安らぎの場である公園施設が安全安心で常に快適に利用できるように適切な維持管理を行う。</p> <p>◇主な事業費(単位:千円) 需用費 6,478 委託料 55,223 工事請負費 24,800</p> | | <p>【目的】 ◇市内の26公園施設が市民の憩いの場として、観光資源として利用されるように適切な維持管理を行い、利用者の増加に結びつける。</p> <p>【目標】(数値化できるものは数値目標) ◇八代ふるさと公園・石和小林公園・石和温泉駅前公園・みさか桃源郷公園・御坂路さくら公園の年間利用者数の前年比の増加。</p> | | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | | | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 1,717 | | (4)平成29年度の実施計画 ◇公園26施設の維持管理を行うため、それぞれの業務委託・指定管理者委託を行う。 ◇公園使用についての許可調整を行う。 ◇改修等の計画を作成する。今年度の改修工事は藤壘の滝公園、みさか桃源郷公園、八代四ツ沢川砂防公園を計画している。 | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | |
| | | その他 | 千円 | | 44 | | 69 |
| | | 一般財源 | 千円 | 74,441 | 88,447 | | 75,614 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 76,158 | 88,491 | 75,683 | | |
| | 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.60 | 0.60 | | 0.60 |
| | | 人件費計(B) | 千円 | 4,116 | 4,179 | | 4,179 |
| | トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 80,274 | 92,670 | | 79,862 |
| | 補助事業等 | | 防災安全社会資本整備交付金事業 | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| |
|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 |
| <p>1次評価者【課長・局長】</p> <p>◇公園の維持管理についてはいずれの施設も適正に実施できた。 ◇計画をしていた修繕等についても概ね実施した。 ◇管理者委託についても適正に行われた。</p> |
| <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】</p> <p>26公園のより効率的な運営管理を目指し指定管理を進めているところであるが、大規模修繕や改修計画など、年次計画的に整備することが多くなってきている。今後、より効率的な管理を目指しながら、市民の憩いの場を提供していきたい。</p> |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) |
| <p>目標 公園利用者数</p> <p><input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった</p> <p>◇利用人数 八代ふるさと公園・石和小林公園・石和温泉駅前公園・みさか桃源郷公園・御坂路さくら公園 H27年度(12ヶ月) 27,500人 28,500人 51,100人 43,970人 10,145人 H28年度(4-12月) 24,100人 22,900人 41,300人 55,180人 14,145人 上記からH28年度の利用者数は前年比約20%前後の増加が見込まれるので概ね達成できると考える。</p> |