

■ 教育委員会

Ⅱ 環境にやさしく、安心して健やかに暮らせるまちづくり

§ 14 安心して生み育てられる環境づくり

- 私立幼稚園就園奨励費補助事業【幼児教育の充実】 No.14-61

Ⅲ 個性輝く人々が育ち活躍するまちづくり

§ 18 子どもたちの個性を尊重する学校づくり

- 小学校施設計画的改修事業【安全・安心な学校施設】 No.18-1
- 芦川小学校屋内運動場耐震改築事業【安全・安心な学校施設】 No.18-2
- 中学校施設計画的改修事業【安全・安心な学校施設】 No.18-3
- 教育相談事業【子どもの成長を支える環境づくり】 No.18-4
- 学生ボランティア活用事業【学校の活性化と子どもたちの育成】 No.18-5
- 小中学校 I C T 環境維持整備事業【個人情報保護の対策と強化】 No.18-6
- 外国語指導助手設置事業【英語及び外国語活動の支援】 No.18-7
- 小中学校要保護及準要保護児童生徒援助事業【援助を必要とする保護者への支援】 No.18-8
- 小中学校市費負担教職員配置事業【学力の保障と学校生活を支える環境づくり】 No.18-9
- 学校教育ビジョン具現化事業【市が目指す学校教育の指針とその具体化】 No.18-10
- 学校給食総務事業【安全・安心・おいしい給食づくり】 No.18-11
- 共同調理場運営事業【安全・安心・おいしい給食づくり】 No.18-12
- 重**○学校給食センター建設事業【安全・安心・おいしい給食づくり】 No.18-13

§ 19 子どもの健やかな成長を支える環境づくり

- 重**○教育交流事業【国際化教育の充実】 No.19-14
- 放課後子ども教室事業【放課後における子どもたちの居場所づくり】 No.19-15
- 青少年育成事業【次代を担う青少年の健全育成】 No.19-16

§ 20 いつでも、どこでも、だれでも学べる環境づくり

- 市民講座事業【市民のための生涯学習づくり】 No.20-19
- 文化振興事業【文化芸術取り組み支援】 No.20-20
- 図書館管理運営事業【市内6図書館の蔵書の充実・利用促進】 No.20-21

§ 21 身近にスポーツを楽しめる環境づくり

- 体育施設計画的改修事業【スポーツ施設の適正化】 No.21-22
- 社会体育団体支援事業【スポーツ活動取り組み支援】 No.21-23

§ 22 地域の文化を育み伝える環境づくり

- 重**○俳句の里づくり推進事業【俳句の里づくり】 No.22-24
- 文化財保護事業【地域の文化財の保護】 No.22-25
- 史跡甲斐国分寺跡整備事業【史跡整備事業】 No.22-26
- 笛吹市博物館管理運営事業【郷土学習の機会の提供】 No.22-27

| | | | | | | | | | | |
|-------|-------------------|------------------|---|---|----|-----|------|--------------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 私立幼稚園就園奨励費補助事業 | | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 教育総務課 |
| 施策名 | 14 | 安心して生み育てられる環境づくり | | | | | 担当名 | 総務担当 | 課長名 | 標 博司 |
| 法令根拠 | 私立幼稚園就園奨励費補助金交付規則 | | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | | |
| | 1 | 10 | 1 | 2 | 50 | 1 | | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | |
|---|-----------|--|--------------|----------------|----------------|---|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | |
| <p>◇私立幼稚園に就園奨励費を補助し保育料を減免する。保護者の所得状況に応じて経済的負担を軽減するとともに認定子ども園と私立幼稚園に通園する保護者の経済的負担の格差を是正する。</p> <p>◇主な事業費(単位:千円) 補助金 12,045</p> | | <p>【目的】</p> <p>◇子育て支援 ◇少子化対策</p> <p>【目標】(数値化できるものは数値目標)</p> <p>市内の認定子ども園と市内私立幼稚園へ通園する園児の入園料、保育料が同等程度となるよう私立幼稚園に対し補助金を交付する。</p> | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 |
| 事業費 投入量 | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 4,944 | 4,022 | ◇5月中に、県より私立幼稚園通園状況を情報提供してもらおう。補助金申請書類審査後、年内に、各園への補助金額を確定し、交付する。 |
| | | 県支出金 | 千円 | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | |
| | | その他 | 千円 | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 8,654 | 8,113 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 13,598 | 12,135 | 12,415 | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 1,372 | 1,393 | 1,393 | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 14,970 | 13,528 | 13,808 | |
| 補助事業等 | | 私立幼稚園就園奨励費国庫補助金 | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | |
|---|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | |
| <p>1次評価者【課長・局長】</p> <p>平成27年4月に「子ども・子育て支援新制度」が施行され、本市においても認定子ども園が誕生した。私立幼稚園へ通園する子どもの保護者の経済的支援と認定子ども園との経済的負担の格差を是正するため本事業は有効である。今後も、国の制度や市の保育料を勘案し上記目標に即した事業執行を行う。</p> | |
| <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】</p> <p>この制度は、私立幼稚園へ通園する子どもの保護者への経済的支援や保育所・認定子ども園との格差是正という意味からも有効な事業である。今後も国の動向や子育て支援政策として事業を展開していく必要がある。</p> | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | |
| <p>目標 160人の園児の保護者に対し120人を対象に補助する。</p> <p><input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった</p> <p>159人の園児の保護者に対し119人を対象に補助を行った。補助対象の保護者は目標より1名少なかったが、市内の私立幼稚園へ通園する園次も1名少なかったことから、おおむね達成できたと考える。</p> | |

| | | | | | | | | | | |
|-------|--------------|--------------------|---|---|----|-----|------|--------------------|------|-------|
| 事務事業名 | 小学校施設計画的改修事業 | | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 教育総務課 |
| 施策名 | 18 | 子どもたちの個性を尊重する学校づくり | | | | 担当名 | 施設担当 | 課長名 | 標 博司 | |
| 法令根拠 | | | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H26年度～) | | |
| | 1 | 10 | 2 | 4 | 10 | 8 | | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|---------------------|--------------|----------------|----------------|--|--|--|--|--|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) ◇小学校施設、設備を計画的に改修する。 ◇平成28年度は以下の事業を実施した。 ○屋内運動場非構造部材等改修工事(石和北小・一宮北小) ○八代小学校施設設備改修工事 ◇主な事業費(単位:千円) 工事請負費 35,513 | | | | | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 【目的】 ◇計画的に改修を行うことにより施設等の長寿命化を図る。 【目標】(数値化できるものは数値目標) ◇計画的な改修を目指すため毎年2~3事業程度を継続的に実施する。 | | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 ◇平成28年度からの繰越事業として 6月~8月:屋内運動場非構造部材改修工事 (石和東小・御坂東小・八代小) ◇平成29年度事業として 10月~3月:境川小屋内運動場防水等改修工事 | | | | | |
| 事業費 投入量 | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 16,519 | | 18,800 | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | 30,800 | 28,700 | 80,700 | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 52,309 | 6,813 | 12,000 | | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 99,628 | 35,513 | 111,500 | | | | | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | | | | | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 5,488 | 5,572 | 5,572 | | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 105,116 | 41,085 | 117,072 | | | | | | |
| 補助事業等 | | 学校施設環境改善交付金(防災機能強化) | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | | | | | | | | | | |
| 1次評価者【課長・局長】 老朽化が進む小学校施設について計画的に改修を行い長寿命化をはかる必要がある。今後は、笛吹市公共施設等総合管理計画に基づく個別計画を策定し、その計画に基づき中長期的視点に立った計画的改修を実施する必要がある。 | | | | | | | | | | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 当面、老朽化する小学校施設を計画的に維持管理しなければならない。今後は、笛吹市公共施設等総合管理計画に基づき、小学校施設の計画的な管理計画を策定し、計画的に対応する必要がある。 | | | | | | | | | | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | | | | | | | | | | |
| 目標 2件の計画的改修工事を実施する。 | | | | | | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった | | | | | | | | | | |
| 屋内運動場非構造部材改修工事をはじめ、3件の改修工事を実施できた。 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------|------------------|--------------------|---|---|----|------|-------|------------------------|-------|
| 事務事業名 | 芦川小学校屋内運動場耐震改築事業 | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 教育総務課 |
| 施策名 | 18 | 子どもたちの個性を尊重する学校づくり | | | | 担当名 | 施設担当 | 課長名 | 標 博司 |
| 法令根拠 | | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 期間限定複数年度(H23年度～H29年度) | |
| | 1 | 10 | 2 | 4 | 10 | 7 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | | | | |
|--|----------------|-----------|--------------|----------------|----------------|--|--|--|--|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) ◇耐震性能が不足している、屋内運動場及び周辺石積みの改修を行う。また、改修にあわせ、水はけの悪いグラウンド等の改修も併せて行う。 ◇平成28年度については、擁壁他改修工事(第1工区)(27年度からの繰越分・28年度分)及び擁壁他改修工事(第2工区)(28年度分)を実施した。 ◇主な事業費(単位:千円) 工事請負費(第1工区 27繰越分:61,226 28現年分:92,756) (第2工区 28現年分:19,570(前払金のみ)) 他 | | | | | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 【目的】 ◇芦川小学校の安全を確保する。 【目標】(数値化できるものは数値目標) ◇平成29年度の完成を目指しスケジュール管理を行い、擁壁他改修工事(第2工区)を平成29年11月に完成させる。 | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 ◇平成28年度からの繰越事業として 4～11月まで擁壁他改修工事(第2工区) ◇平成29年度事業として 4～11月まで擁壁他改修工事(第2工区) | | | | |
| 事業費 投入量 | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | 34,000 | 165,900 | 40,500 | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | 41,500 | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 6,138 | 8,075 | 1,974 | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 40,138 | 173,975 | 83,974 | | | | | |
| | 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.60 | 0.60 | 0.60 | | | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 4,116 | 4,179 | 4,179 | | | | | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 44,254 | 178,154 | 88,153 | | | | | |
| 補助事業等 | | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | | | | | | | | | |
| 1次評価者【課長・局長】 芦川地区の避難所にもなっている芦川小学校屋内運動場や校舎の安全を確保するために必要な事業であり平成29年度の完了を目指し事業を推進する。 | | | | | | | | | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 芦川小学校施設の耐震化等安心・安全を確保するため、平成29年度完成を目指し今後も事業を推進する必要がある。 | | | | | | | | | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | | | | | | | | | |
| 目標 芦川小学校の施設1箇所の改修を行う。 | | | | | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった | | | | | | | | | |
| 平成28年度は擁壁の改修を行うことができた。 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------|--------------|--------------------|---|---|----|-----|------|--------------------|------|-------|
| 事務事業名 | 中学校施設計画的改修事業 | | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 教育総務課 |
| 施策名 | 18 | 子どもたちの個性を尊重する学校づくり | | | | 担当名 | 施設担当 | 課長名 | 標 博司 | |
| 法令根拠 | | | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H26年度～) | | |
| | 1 | 10 | 3 | 4 | 10 | 10 | | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | |
|--|---------------------|--------------|---|----------------|----------------|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | |
| ◇中学校施設、設備を計画的に改修する。 ◇平成28年度は以下の事業を実施した。 ○屋内運動場非構造部材等改修工事(御坂中・浅川中) ○浅川中教室床改修工事 ○御坂中音楽室空調設備設置工事 ◇主な事業費(単位:千円) 工事請負費 55,971 | | | 【目的】 ◇計画的に改修を行うことにより施設等の長寿命化をはかる。 【目標】(数値化できるものは数値目標) ◇計画的な改修を目指すため毎年2事業程度を継続的に実施していく。 | | |
| (2) 総事業費の推移 | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 |
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 19,250 | 2,679 | 3,200 |
| | 県支出金 | 千円 | | | |
| | 地方債 | 千円 | 61,000 | 46,500 | 59,900 |
| | その他 | 千円 | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 33,972 | 6,792 | 10,900 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 114,222 | 55,971 | 74,000 |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 5,488 | 5,572 | 5,572 |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 119,710 | 61,543 | 79,572 |
| 補助事業等 | 学校施設環境改善交付金(防災機能強化) | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | |
|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | |
| 1次評価者【課長・局長】 老朽化が進む中学校施設について、計画的に改修を行い長寿命化をはかる必要がある。今後は、笛吹市公共施設等総合管理計画に基づく個別計画を策定し、その計画に基づき中長期的視点に立った計画的改修を実施する必要がある。 | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 当面、老朽化する中学校施設を計画的に維持管理しなければならない。今後は、笛吹市公共施設等総合管理計画に基づき、中学校施設の計画的な管理計画を策定し、計画的に対応する必要がある。 | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | |
| 目標 3件の計画的改修工事を実施する。 <input checked="" type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった | |
| 屋内運動場非構造部材改修工事をはじめ、4件の改修工事を実施できた。 | |

| | | | | | | | | | |
|-------|--|--------------------|---|---|----|------|-------|--------------------|-------|
| 事務事業名 | 教育相談事業 | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 学校教育課 |
| 施策名 | 18 | 子どもたちの個性を尊重する学校づくり | | | | 担当名 | 学務担当 | 課長名 | 蘆田 俊哉 |
| 法令根拠 | 笛吹市臨時職員取扱要綱、ふえふき教育相談員設置要綱、笛吹市自立支援指導員設置要綱、ふえふき教育相談室設置要綱 | | | | | 個別計画 | なし | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | |
| | 1 | 10 | 1 | 3 | 30 | 1 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | | | |
|--|-----------|-------|--------------|----------------|---|--|--|--|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | | | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | |
| <p>◇教育委員会内に「ふえふき教育相談室」を設置し、教育相談員3名と自立支援指導員1名が児童生徒・保護者、教職員の各種相談や問題を抱える子どもの相談を受ける。</p> <p>◇相談業務の主なもの、各関係機関と連携を図り、電話相談・来室相談・各所訪問を実施する。また諸調査(知能検査、発達検査など)を実施する。</p> <p>◇主な事業費(単位:千円) 賃金 7,636 報償費 428 旅費 13 需用費 87</p> | | | | | <p>【目的】</p> <p>◇児童生徒・保護者、教職員の様々な問題を解決</p> <p>◇特別支援教育において問題を早期発見し、早期に解決に向けた支援</p> <p>【目標】(数値化できるものは数値目標)</p> <p>◇生徒指導上の問題の早期発見と迅速な対応</p> <p>◇きめ細かな相談と適切な就学支援</p> | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | | | |
| 投入量 | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | <p>教育相談室を中心にして相談員や自立支援員さらには指導主事が問題行動等の相談にのる。</p> <p>◇教育相談員3名、自立支援員1名を配置</p> <p>◇相談業務の主なもの、各関係機関と連携を図り、電話相談・来室相談・各所訪問の実施、また諸調査(知能検査、発達検査など)を実施。</p> | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 7,549 | 8,164 | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 7,549 | 8,164 | 8,354 | | | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | | | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 2,264 | 2,298 | 2,298 | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 9,813 | 10,462 | 10,652 | | | | |
| 補助事業等 | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | | | | | | | | | |
| <p>1次評価者【課長・局長】</p> <p>教育現場においての問題は全てに多様化し、家庭環境の複雑化も相まっていることから対応については、豊富な専門知識と経験が必要とされている。</p> <p>ふえふき相談室の設置により、教育相談や指導員さらには指導主事が、児童生徒の悩みや不登校、問題行動等の相談に応じ、電話や来客による相談ばかりでなく、小中学校や家族を訪問する等きめ細かい対応で、悩みや問題の早期解決に向けた支援が行えている。</p> | | | | | | | | | |
| <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】</p> <p>多様化する教育課題をかかえる社会の中で子どもたちや親の相談を受け、支援する「ふえふき教育相談室」の役割は極めて重要である。今後もその期待に応えるため、人的体制の充実を図っていく必要がある。</p> | | | | | | | | | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | | | | | | | | | |
| <p>目標 不登校児童の生徒割合1.5%以下に削減</p> <p><input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった</p> <p>不登校児童の生徒割合においては1.5%に削減することができた。相談件数の増加に加えて、相談内容も多岐にわたっているため、学校や他の機関との連携をさらに大事にしていきたい。</p> | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------|----------------|--------------------|---|---|-----|-----|------|--------------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 学生ボランティア活用事業 | | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 学校教育課 |
| 施策名 | 18 | 子どもたちの個性を尊重する学校づくり | | | | | 担当名 | 学務担当 | 課長名 | 蘆田 俊哉 |
| 法令根拠 | 学生ボランティア事業実施要綱 | | | | | | 個別計画 | なし | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | | |
| | 1 | 10 | 1 | 3 | 120 | 1 | | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-------|--------------|----------------|----------------|---|--|--|--|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | | | | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | |
| <p>◇県内の教員志望の大学生を市内の小中学校に派遣し、授業や課外活動への支援を行っており、児童生徒に確かな学力の定着を図ると同時に、学校の活性化に結びつけている。また、大学生にとっては将来の教職への実務経験の場として役立っている。</p> <p>◇主な事業費(単位:千円) 報償費 200 需用費 20</p> | | | | | | <p>【目的】 充実した教育環境下で学ぶことにより、学力が身に付き、学びを深める。</p> <p>【目標】(数値化できるものは数値目標) サポートを受ける小中学校数 12校以上</p> | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | | | | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | | 県内大学へのボランティアの募集を行い、要請があった学校に学生ボランティアを派遣する。 ◇県内の各大学へ年度当初に事業内容の説明書を配布して、学生ボランティアを募る。(学生ボランティアの登録は随時可能である。) | | | | |
| | | 財源内訳 | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 215 | 220 | 270 | ◇学生ボランティア活動を始める前に保険に加入する。謝礼として1回(日)1,000円(交通費相当)を支払う。 | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 215 | 220 | 270 | | | | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | ◇学校より必要に応じて支援依頼を受け、学校に学生ボランティアを紹介する。 | | | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 1,372 | 1,393 | 1,393 | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 1,587 | 1,613 | 1,663 | | | | | |
| 補助事業等 | | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | | | | | | | | | | |
| <p>1次評価者【課長・局長】</p> <p>県内の大学生、特に教育志望の学生を市内19校中11校に派遣して、授業や課外活動の支援を行った。これにより学校の活性化と将来の教員志望者に実務経験の機会を提供できると共に、児童生徒の生きる力の育成も図られきていることから評価は高く必要な事業である。</p> | | | | | | | | | | |
| <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】</p> <p>教育現場が置かれている状況は、年々厳しいものとなっている。そのような中で、将来教師を目指す大学生に、現場経験を提供することは、極めて重要である。</p> | | | | | | | | | | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | | | | | | | | | | |
| 目標 サポートを受ける小中学校数 10校以上 <input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった | | | | | | | | | | |
| 市内19校中11校に派遣して、授業や課外活動の支援を行うことができた。今後もできるだけ多くの学生に周知するよう工夫をしていきたい。 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------|-----------------|------------------|---|---|----|-----|------|--------------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 小中学校ICT環境維持整備事業 | | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 学校教育課 |
| 施策名 | 18 | 子どもの個性を尊重する学校づくり | | | | | 担当名 | 学務担当 | 課長名 | 蘆田 俊哉 |
| 法令根拠 | | | | | | | 個別計画 | なし | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | | |
| | 1 | 10 | 1 | 3 | 50 | 1 | | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-------|--------------|----------------|----------------|---|--|--|--|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | | | | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | |
| ◇市内小中学校の児童・生徒及び教職員のコンピュータのセキュリティ対策を行っている。また、安心安全メールや自宅接続システムも構築し運用を行なっている。 ◇市内小中学校のセキュリティ対策のための年間保守、対策ソフト及びフィルタリングソフト等の更新 ◇児童生徒用コンピュータ及び教職員用に必要なサーバ機器の入替 ◇主な事業費(単位:千円) 旅費 125 需用費 600 委託料 31,842 使用料及び賃借料 21,459 備品購入費 38,064 | | | | | | 【目的】 ◇情報セキュリティの強化 ◇ICT(情報通信技術)環境の整備 【目標】(数値化できるものは数値目標) ◇充実した環境下で安全に学ぶ ◇情報漏洩件数0件 | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | | | | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | | 児童生徒用及び教職コンピュータのセキュリティ対策に伴う年間保守契約や各種ライセンスの更新を行う。児童生徒コンピュータの入替を行う。 | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 84,634 | 92,120 | | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 84,634 | 92,120 | 76,340 | | | | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | | | | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 1,372 | 1,393 | 1,393 | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 86,006 | 93,513 | 77,733 | | | | | |
| 補助事業等 | | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | | | | | | | | | | |
| 1次評価者【課長・局長】 ICT(情報通信技術)を活用した教育の充実や、安全に校務処理や児童生徒の個人情報を取扱うために必要な事業である。情報政策課と連携し、セキュリティの向上や環境整備に努めるとともに、時代に対応した機器整備が必要である。 | | | | | | | | | | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 日々進歩するIT技術を活用し、学校教育に生かすことは、IT社会に生きる児童生徒のみならず、教師にとっても必要なことである。 | | | | | | | | | | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | | | | | | | | | | |
| 目標 充実した環境下で安全に学ぶ、情報漏洩件数0件 <input checked="" type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった | | | | | | | | | | |
| 情報セキュリティの強化やICT(情報通信技術)環境の整備により、情報漏洩件数は0件と充実した環境下で安全に学ぶことができている。今後も見通しを持った計画的な整備を心がけていきたい。 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------|----------------------|--------------------|---|---|----|-----|------|--------------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 外国語指導助手設置事業 | | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 学校教育課 |
| 施策名 | 18 | 子どもたちの個性を尊重する学校づくり | | | | | 担当名 | 学務担当 | 課長名 | 蘆田 俊哉 |
| 法令根拠 | 笛吹市英語指導助手住居家賃補助金交付要綱 | | | | | | 個別計画 | なし | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | | |
| | 1 | 10 | 1 | 3 | 60 | 1 | | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | |
|--|-----------|--|--------------|----------------|----------------|---|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | |
| <p>◇JETプログラムによる招致外国青年6名を、外国語指導助手(ALT)として招致し、中学校5校と石和地区の小学校へ小学校専属で1名配置する。</p> <p>◇中学校5校(招致外国青年)、小学校(外国語活動の時間)</p> <p>◇主な事業費(単位:千円) 賃金 22,440 旅費 117 需用費 150 役務費 434 委託料 400 備品購入費 50 負担金補助及び交付金 2,315</p> | | <p>【目的】 英語によるコミュニケーション能力や国際理解の基礎を身に付けさせる。</p> <p>【目標】(数値化できるものは数値目標) ALTの設置数:中学校5校、小学校専属1校</p> | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 |
| 投入量 | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | 子どもたちが生きた英語を学べるよう、英語にかかわる授業で外国語指導助手を活用する。 ◇中学校5校(招致外国青年) ◇石和地区小学校(外国語活動の時間) |
| | | 県支出金 | 千円 | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | |
| | | その他 | 千円 | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 25,232 | 25,906 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 25,232 | 25,906 | 26,438 | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 1,372 | 1,393 | 1,393 | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 26,604 | 27,299 | 27,831 | |
| 補助事業等 | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | |
|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | |
| <p>1次評価者【課長・局長】 次期学習指導要領の改訂で、小学校への英語科の導入が予想される。また社会の急速なグローバル化に対応するためにも、英語教育の充実は今後益々重要になると考えられるため本事業は必要である。今後、英語教育の充実のためにはALTの増員が必要不可欠である。</p> | |
| <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】 国際化社会の中で、英会話の重要性はいわれて久しい。特に会話と言う点ではALTの役割は重要である。小学校の英語科が導入される中で、今後さらに人的充実が必要である。</p> | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | |
| <p>目標 ALTの設置数:中学校5校、小学校専属1校</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった</p> <p>中学校5校と石和地区の小学校へ小学校専属で1名配置することができた。英語教育を充実させていくためには、ALTの増員は必須となるため、今後も国の施策などを参考にしつつ慎重に検討していきたい。</p> | |

| | | | | | | | | | |
|-------|---|--------------------|-----|---|---------|------|-------|--------------------|-------|
| 事務事業名 | 小中学校要保護及準要保護児童生徒援助事業 | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 学校教育課 |
| 施策名 | 18 | 子どもたちの個性を尊重する学校づくり | | | | 担当名 | 学務担当 | 課長名 | 蘆田 俊哉 |
| 法令根拠 | 学校教育法、学校保健安全法、笛吹市要保護及び準要保護児童生徒週学奨励費支給要綱 | | | | | 個別計画 | なし | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | |
| | 1 | 10 | 2・3 | 1 | 150・110 | 1 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | |
|--|-----------|--|--------------|----------------|----------------|--|--------|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | | |
| <p>◇生活に困窮している小中学校児童生徒の保護者(準要保護者)へ学用品費等の一部と学校給食費の実費を就学援助費として支給を行う。 生活保護世帯(要保護者)へは修学旅行費の支給を行う。 ◇申請書受付→市要綱支給要件照合審査→支給認定者決定→支給(年3回)</p> <p>◇主な事業費(単位:千円) 扶助費 小学校 29,914 中学校 33,610</p> | | <p>(3)平成29年度の具体的な目的・目標</p> <p>【目的】 経済的理由により就学困難と認められる児童生徒の保護者に学習環境が整えられるよう支援し、保護者負担の軽減を行う。</p> <p>【目標】(数値化できるものは数値目標) 経済的理由により就学困難と認められる児童生徒の学習環境を整えられる支援。</p> | | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 年度当初に「就学援助申請についてのお知らせ」を保護者へ通知し、周知する。(所得による)認定基準を満たした保護者に就学援助費を学期ごとに支給する。 ◇申請書受付→市要綱支給要件照合審査→支給認定者決定→支給(年3回) | |
| 投入量 | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 67 | 50 | | 60 |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 58,927 | 63,474 | | 64,246 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 58,994 | 63,524 | 64,306 | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 1,372 | 1,393 | 1,393 | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 60,366 | 64,917 | 65,699 | | |
| 補助事業等 | | 要保護児童・生徒援助費補助金 | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | |
|---|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | |
| <p>1次評価者【課長・局長】 学校基本法及び学校教育法の規定により義務教育の円滑な実施に資するため、経済的理由により就学が困難と認められる児童に対して学習環境が整えられるように支援を行っている。 これにより、保護者への負担が軽減がされることから必要な事業である。</p> | |
| <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】 子どもの貧困や貧困の連鎖が社会問題となる中で、就学支援の役割は大きいといえる。今後も支援を拡大していく必要がある。</p> | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | |
| <p>目標 経済的理由により就学困難と認められる児童生徒の学習環境を整えられる支援。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった</p> <p>経済的理由により就学困難と認められる児童生徒の保護者への支給認定者は687名となった。学習環境が整えられる支援は今後も必要となるため、補助金交付要綱に基づき審査・決定・支給については慎重に行っていく。</p> | |

| | | | | | | | | | |
|-------|---------------------------|--------------------|-----|---|--------|------|-------|--------------------|-------|
| 事務事業名 | 小中学校市費負担教職員配置事業 | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 学校教育課 |
| 施策名 | 18 | 子どもたちの個性を尊重する学校づくり | | | | 担当名 | 学務担当 | 課長名 | 蘆田 俊哉 |
| 法令根拠 | 笛吹市臨時職員取扱要綱、笛吹市学習支援講師設置要綱 | | | | | 個別計画 | なし | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | |
| | 1 | 10 | 2・3 | 1 | 100・70 | 1 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | |
|---|---------|---|----------------|----------------|--------|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | |
| <p>◇小中学校に児童生徒のきめ細かな指導や確かな学力の定着を図るために、市費負担で学校教育活動の講師を配置する。また、小学校には、支援の必要な児童にきめ細かなサポートを行うために学校サポーターを配置する。</p> <p>◇市費負担講師を市内小中学校へ各校1人計19名、支援の必要な学校へサポーター計15名を配置</p> <p>◇主な事業費(単位:千円)</p> <p>小学校賃金(臨時職員) 66,030</p> <p>中学校賃金(臨時職員) 15,959</p> | | <p>【目的】</p> <p>きめ細やかな学習指導や、支援を必要とする児童生徒への学校生活をサポート</p> <p>【目標】(数値化できるものは数値目標)</p> <p>市費負担教職員の配置により、きめ細かな支援を可能にする学校環境の整備</p> | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | |
| 投入量 | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | |
| | | 地方債 | 千円 | | |
| | | その他 | 千円 | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 79,073 | 81,989 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 79,073 | 81,989 | 84,326 |
| | 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.20 | 0.20 |
| 人件費計(B) | | 千円 | 1,372 | 1,393 | 1,393 |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 80,445 | 83,382 | 85,719 |
| 補助事業等 | | | | | |
| (4)平成29年度の実施計画 | | <p>◇市費負担講師を市内小中学校へ各校1人 計19名、</p> <p>◇支援の必要な学校へサポーター 計15名を配置する。</p> | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | |
|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | |
| <p>1次評価者【課長・局長】</p> <p>小学校においては、支援を必要とする児童生徒等へのサポート対応のために、9校にサポーター15名を配置し、さらに確かな学力の定着やきめ細かな指導の充実を図るための講師を小学校14校に14名、中学校5校に5名配置してしている。今後、支援を必要とする児童生徒の増加やインクルーシブ教育の推進により、配置数の拡大が必要となることが予想される。</p> | |
| <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】</p> <p>特別な支援を必要とする児童・生徒が増える中で市費負担講師や学校サポーターの役割は非常に大きいものとなっている。また、インクルーシブ教育が叫ばれる中、教師の負担を軽減する上でもさらに充実する必要がある。</p> | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | |
| <p>目標 基準学力検査(NRT)全国平均値50%以上</p> <p><input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった</p> <p>基準学力検査(NRT)においては全国平均値50%以上を上回ることができた。しかし、支援を必要とする児童生徒は急速に増えており、市担講師やサポーターを増員せざるを得ないような状況であるため今後も継続して配置はしていきたい。</p> | |

| | | | | | | | | | | |
|-------|---------------|--------------------|---|---|-----|-----|------|--------------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 学校教育ビジョン具現化事業 | | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 学校教育課 |
| 施策名 | 18 | 子どもたちの個性を尊重する学校づくり | | | | | 担当名 | 学務担当 | 課長名 | 蘆田 俊哉 |
| 法令根拠 | 学校教育法 | | | | | | 個別計画 | なし | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | | |
| | 1 | 10 | 1 | 3 | 170 | 1 | | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | |
|--|-----------|--|----------------|----------------|---|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | |
| <p>◇市の学校教育の指針となる「笛吹市学校教育ビジョン」の具現化を図るため、学力向上研究委員会を構築し学力向上の施策を考案しています。標準学力検査(NRT)や全国学力学習状況調査の結果を分析し、各校へ情報提供したり教師力の向上や学校の活性化をめざし、指導主事の派遣や各種研修会を実施していく。</p> <p>◇主な事業費(単位:千円) 需用費 2,380</p> | | <p>【目的】 学校教育ビジョンを指針として、各校の特色ある教育活動を目指す。</p> <p>【目標】(数値化できるものは数値目標) ◇児童生徒には基礎学力の定着と確かな学力向上 ◇教職員には教師力の向上</p> | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | 学力向上研究委員会、市費負担講師研修会、保-幼-小-中-高の連携会議、学校教育ビジョンの具現化に取組む。 ◇学力向上研究委員会 実施3回 ◇標準学力検査NRT・市費負担講師研修会 実施2回 ◇保-幼-小-中-高の連携会議 実施3回(学期1) ◇指導主事の学校訪問全19校 |
| | | 財源内訳 | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | |
| | | 地方債 | 千円 | | |
| | | その他 | 千円 | | |
| | 一般財源 | 千円 | 1,957 | 2,380 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 1,957 | 2,380 | 2,976 |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.20 | 0.20 | 0.20 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 1,372 | 1,393 | 1,393 |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 3,329 | 3,773 | 4,369 |
| 補助事業等 | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| |
|---|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 |
| <p>1次評価者【課長・局長】</p> <p>学校教育ビジョンの具現化により、市内児童生徒に社会や個人の生活をよりよくしていくために、学んだことを実生活に幅広く生かしていく「生きてはたらく力」を身につけさせたい。この力は様々な課題がある社会を生き抜くために、必要な力である。また家族や人を愛し、自然や郷土を大切に持つ心を持った子どもの育成も目指していきたい。</p> |
| <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】</p> <p>「生きてはたらく力」を身につけた子どもの育成のため「あいさつ、聞き方、言葉遣い」などを基本に「学校教育ビジョン」の具現化を図っている。基礎学力を身につけさせるため、今後もより力を入れていく事業である。</p> |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) |
| 目標 基準学力検査(NRT)全国平均値 50%以上 <input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった |
| 基準学力検査(NRT)においては全国平均値50%以上を上回ることができた。しかし、まだまだ基礎的な学力が定着していない実態があり、さらなる取組みが必要であるため、今後もより力をいれていきたい。 |

| | | | | | | | | | | |
|-------|----------|--------------------|---|---|----|-----|--------|--------------------|-------|-------|
| 事務事業名 | 学校給食総務事業 | | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 学校教育課 |
| 施策名 | 18 | 子どもたちの個性を尊重する学校づくり | | | | 担当名 | 学校給食担当 | 課長名 | 蘆田 俊哉 | |
| 法令根拠 | 学校給食法 | | | | | | 個別計画 | 笛吹市学校教育ビジョン | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | | |
| | 1 | 10 | 6 | 1 | 20 | 1 | | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-------|--------------|----------------|----------------|--|--|--|--|--|--|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | | | | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | | | |
| ◇自校方式8校(石和南小・石和東小・石和北小・富士見小・石和西小・境川小・芦川小・石和中)の学校給食調理場運営並びに維持管理。 ◇学校給食全般にかかる総務。 ◇主な事業費(単位:千円) 賃金 44,046 需用費 1,806 使用料 1,369 | | | | | | 【目的】 ◇笛吹市内児童生徒の心身の健全な発達と、食に関する理解を深めるため、安全で安心な学校給食を安定的に提供する。 【目標】(数値化できるものは数値目標) ◇食中毒発生 0件 ◇学校給食費収納率向上(H27末99.54%⇒H29末99.80%) | | | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | | | | | | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | ◇学校給食の安定的な提供のために、人員配置や施設の維持管理を随時適正に実施する。 ◇学校給食費の滞納対策を、事務処理要領に基づき実施する。 | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 1 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 47,697 | 48,836 | 49,557 | | | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 47,697 | 48,836 | 49,558 | | | | | | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.60 | 0.60 | 0.60 | | | | | | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 4,116 | 4,179 | 4,179 | | | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 51,813 | 53,015 | 53,737 | | | | | | | |
| 補助事業等 | | | | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | | | | | | | | | | |
| 1次評価者【課長・局長】 自校方式8校において、どの施設も老朽化が激しい中、安全・安心・おいしい給食づくりの提供に向けて、努力と工夫をしている。その結果、大きな事故もなく、安定した給食の提供ができています。 石和地区の小学校は、今後センター化することで、より安全で安心な給食の提供が期待できる。 | | | | | | | | | | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 自校方式の学校給食室は老朽化が著しく、衛生上も問題が多い。石和地区の小学校は、センター化し、より安心・安全な学校給食を提供する必要がある。 | | | | | | | | | | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | | | | | | | | | | |
| 目標 食中毒発生0件、学校給食費収納率向上 <input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった | | | | | | | | | | |
| 食中毒等の発生は無かったが、水道施設の老朽化に伴う給食停止1回(石和東2日間)、調理員ノロウイルス感染による安全確認のための給食停止1回(石和南2日間)が発生した。 『笛吹市学校給食費滞納対策に関する事務処理要領』により、裁判所への訴えの提起1件と督促による支払1件の併せて2件、296,226円の滞納回収を行った。 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------|-----------|--------------------|---|---|----|-----|------|--------------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 共同調理場運営事業 | | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 学校教育課 |
| 施策名 | 18 | 子どもたちの個性を尊重する学校づくり | | | | | 担当名 | 学校給食担当 | 課長名 | 蘆田 俊哉 |
| 法令根拠 | 学校給食法 | | | | | | 個別計画 | 笛吹市学校教育ビジョン | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | | |
| | 1 | 10 | 6 | 1 | 90 | 1 | | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | |
|--|----------------|--|----------------|----------------|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | |
| ◇センター方式4箇所(御坂・八代・春日居・一宮)の学校給食調理場運営並びに維持管理。 ◇主な事業費(単位:千円) 賃金 65,948 需用費 7,762 委託料 3,321 | | 【目的】 ◇笛吹市内児童生徒の心身の健全な発達と、食に関する理解を深めるため、安全で安心な学校給食を安定的に提供する。 【目標】(数値化できるものは数値目標) ◇食中毒発生 0件 | | | |
| (2) 総事業費の推移 | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 |
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | ◇学校給食の安定的な提供のために、人員配置や施設の維持管理を随時適正に実施する。 |
| | 財源内訳 | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 千円 | 77,030 | 80,620 | |
| 事業費計(A) | 千円 | 77,030 | 80,620 | 50,735 | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.90 | 0.90 | 0.80 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 6,174 | 6,269 | 5,572 |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 83,204 | 86,889 | 56,307 |
| 補助事業等 | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| |
|---|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 |
| 1次評価者【課長・局長】 4つの共同調理場においては、現場の努力により、大きな事故はなく安全・安心で安定した給食の提供ができています。しかし調理器具の不具合が増えていることから、施設・設備の整備が大きな課題となっている。 |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 共同調理場も設備などが老朽化し、毎年修繕費用がかかっている。笛吹市公共施設等総合管理計画に基づき、統合を含めた計画的改修が必要である。 |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) |
| 目標 食中毒発生 0件 <input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった 食中毒の発生や給食提供の停止は0件でしたが、食材調達の不足・不良や調理器具の故障などにより、献立の一部変更や調理方法の変更などが数回発生しました。 |

| | | | | | | | | | | |
|-------|--------------|--------------------|---|---|----|-----|--------|------------------------|-------|-------|
| 事務事業名 | 学校給食センター建設事業 | | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 学校教育課 |
| 施策名 | 18 | 子どもたちの個性を尊重する学校づくり | | | | 担当名 | 学校給食担当 | 課長名 | 蘆田 俊哉 | |
| 法令根拠 | 学校給食法 | | | | | | 個別計画 | 笛吹市学校教育ビジョン | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 期間限定複数年度(H27年度～H31年度) | | |
| | 1 | 10 | 6 | 1 | 20 | 3 | | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|------------------|--------------|----------------|----------------|---|---|--|--|--|--|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | | | | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | | | |
| ◇石和地区小学校5校(石和南・石和東・石和北・富士見・石和西)を対象とする給食センターを建設するもの。総事業費:1,435,300千円 ◇調理能力:1,800食/日、オール電化方式 ◇事業計画:H27建設検討委員会設置、事業内容確認 H28保護者説明実施、建設候補地選定 H29調理場内プロポーザル実施、全体設計、入札、契約 H30建設工事 H31受配校工事、稼動開始(2学期) ◇主な事業費(単位:千円) 委託料 1,900 需用費 300 | | | | | | 【目的】 ◇合併特例債事業として、全体のスケジュールを把握しながら事業執行を行う。 【目標】(数値化できるものは数値目標) ◇建設候補地決定 ◇プロポーザル実施 ◇全体設計、入札、契約 | | | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | | | | | | |
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 15,000 | ◇建設候補地については、各種調査結果を精査し、適切な候補地を決定する。 ◇全体設計は、設置済みの給食調理場の栄養士・調理員から多くの意見を取り込み、反省点の少ない施設設計を目指す。 | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 95,000 | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 2,200 | 5,000 | | | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 2,200 | 115,000 | | | | | | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.20 | 0.30 | 0.30 | | | | | | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 1,372 | 2,090 | 2,090 | | | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 1,372 | 4,290 | 117,090 | | | | | | | |
| 補助事業等 | | H29: 学校施設環境改善交付金 | | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | | | | | | | | | | |
| 1次評価者【課長・局長】 ほぼ計画通りに事業が進んでいる。今後は安全面や運営面の課題をよく検討し、プロポーザルの実施や建設にむけて取り組む。 | | | | | | | | | | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 建設地選定において議論がなされたが、ほぼ順調に進んでいる。今後も計画的に進める必要がある。 | | | | | | | | | | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | | | | | | | | | | |
| 目標 保護者との合意形成、建設候補地選定、プロポーザル実施 <input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった | | | | | | | | | | |
| 計画全体については概ね順調に進んだが、建設候補地選定について議会への説明に多くの時間を費やしたため、プロポーザルの実施が翌年度にずれ込んだ。 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------|--------|---------------------|---|---|----|------|-------|--------------------|-------|
| 事務事業名 | 教育交流事業 | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 教育総務課 |
| 施策名 | 19 | 子どもの健やかな成長を支える環境づくり | | | | 担当名 | 総務担当 | 課長名 | 標 博司 |
| 法令根拠 | | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H28年度～) | |
| | 1 | 10 | 1 | 2 | 30 | 2 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | | | |
|---|---------|----------------|--------------|----------------|---|---|--|--|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | | | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | |
| ◇次代を担う児童生徒の外国語力及びコミュニケーション能力の向上を図ることや、市民のスポーツや文化活動を通じ様々な国際教育交流を展開する。 ◇平成28年度については、中国天津市和平区と基本協定を締結し、天津市から小中学生の教育交流団を2回受け入れ交流を行った。 ◇主な事業費(単位千円) 旅費 52 需用費 156 委託料 1,244 | | | | | 【目的】 ◇児童生徒のコミュニケーション能力の向上 【目標】(数値化できるものは数値目標) ◇年間1回、天津市教育交流団を受け入れ小中学校で交流を行う。また、年間1回、教育関係者が天津市を訪れ教育交流を行う。 | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | | | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | | ◇7月に中国天津市からの教育交流団を受け入れ交流を図る。 ◇10月に教育関係者を中心に中国天津市へ訪問し交流を図る。 | | | |
| | | 財源内訳 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | | 1,452 | 2,380 | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 1,452 | 2,380 | | | | |
| | 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.00 | 0.10 | 0.10 | | | |
| | | 人件費計(B) | 千円 | 0 | 697 | 697 | | | |
| | | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 0 | 2,149 | 3,077 | | | |
| 補助事業等 | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | |
|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | |
| 1次評価者【課長・局長】 次世代を担う児童生徒のコミュニケーション能力向上のために、他国で同世代の子どもたちとの交流は有効である。今後は市民のスポーツや文化活動での交流の可能性を探っていく。 | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 平成30年度から小学校に英語科が導入されるなど、国際化社会の中で他国との交流は極めて重要である。今後は、文化、スポーツ交流など市民を交えたより幅の広い交流活動を検討する必要がある。 | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | |
| 目標 年1回、天津市からの教育交流団を受け入れる。 <input checked="" type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった | |
| 28年度は天津市からの教育交流団を2回受け入れ小中学校で交流を行うことができた。 | |

| | | | | | | | | | |
|-------|-------------------------------------|---------------------|---|---|----|------|--------|--------------------|-------|
| 事務事業名 | 放課後子ども教室事業 | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 生涯学習課 |
| 施策名 | 19 | 子どもの健やかな成長を支える環境づくり | | | | 担当名 | 生涯学習担当 | 課長名 | 田中 親吾 |
| 法令根拠 | 山梨県放課後子ども教室推進事業費補助金交付要綱・放課後子ども総合プラン | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H20年度～) | |
| | 1 | 10 | 4 | 3 | 10 | 5 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| <p>(1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績)</p> <p>放課後等に子どもが安全で安心して活動できる場の確保と、長期休暇期間を含めた学習指導や体験活動など、地域における教育活動を支援します。</p> <p>また、住民との交流や異学年での活動の中で健康で心豊かに育まれる環境づくりを推進します。</p> <p>◇主な事業費(単位:千円) 委託料 13,740 (放課後子ども教室事業委託料)</p> | | <p>(3)平成29年度の具体的な目的・目標</p> <p>【目的】 放課後子ども教室推進事業に参加している子どもたちが放課後の安全で安心な居場所を確保すること</p> <p>【目標】(数値化できるものは数値目標) 参加児童数 7,700人</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------|--|----------------|----------------|----------------|-------|----|--|--|------|----|-------|-------|-----|----|--|--|-----|----|--|--|------|----|-------|--------|----------|----|--------|--------|-----|---|------|------|----------|----|-------|-------|----------------|----|--------|--------|--|--|
| <p>(2) 総事業費の推移</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>単位</th> <th>27年度 (決算)</th> <th>28年度 (決算見込)</th> <th>29年度 (当初予算)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>国庫支出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>県支出金</td> <td>千円</td> <td>3,126</td> <td>3,126</td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td>千円</td> <td>7,801</td> <td>10,614</td> </tr> <tr> <td>事業費計 (A)</td> <td>千円</td> <td>10,927</td> <td>13,740</td> </tr> <tr> <td>人件費</td> <td>人</td> <td>0.20</td> <td>0.20</td> </tr> <tr> <td>人件費計 (B)</td> <td>千円</td> <td>1,372</td> <td>1,393</td> </tr> <tr> <td>トータルコスト(A)+(B)</td> <td>千円</td> <td>12,299</td> <td>15,133</td> </tr> </tbody> </table> | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | 国庫支出金 | 千円 | | | 県支出金 | 千円 | 3,126 | 3,126 | 地方債 | 千円 | | | その他 | 千円 | | | 一般財源 | 千円 | 7,801 | 10,614 | 事業費計 (A) | 千円 | 10,927 | 13,740 | 人件費 | 人 | 0.20 | 0.20 | 人件費計 (B) | 千円 | 1,372 | 1,393 | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 12,299 | 15,133 | <p>(4)平成29年度の実施計画</p> <p>富士見小と石和西小で、それぞれ宿題や自分達で持ちよった課題に取り組む「復習教室」と「自由教室」を実施する。</p> <p>また、石和北小学校・石和南小学校についても、「放課後子ども教室」事業が行えるよう学校、NPO等の協力を得て説明・準備をしていく。</p> | |
| 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 県支出金 | 千円 | 3,126 | 3,126 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地方債 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一般財源 | 千円 | 7,801 | 10,614 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費計 (A) | 千円 | 10,927 | 13,740 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人件費 | 人 | 0.20 | 0.20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人件費計 (B) | 千円 | 1,372 | 1,393 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 12,299 | 15,133 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 補助事業等 | 放課後子ども教室推進事業補助金 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | |
|--|--|
| <p>(1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。</p> <p>1次評価者【課長・局長】 放課後子ども教室の役割が定着してきている。現在、石和西小学校・富士見小学校の2校であるが、今後1～2校増やしていければよい。 先ず学校への説明を行い理解を求めていく。</p> <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】 現在、教育委員会が担当する「放課後子ども教室」と保健福祉部子育て支援課が担当する「学童保育クラブ」があるが、今後、より両者の連携を強化する必要がある。</p> | |
| <p>(2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載)</p> <p>目標 参加児童数 10,400人</p> <p><input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input type="checkbox"/> おおむね達成できた <input checked="" type="checkbox"/> 達成できなかった</p> <p>教室に参加した児童数は7,464人であり目標を達成できなかった。</p> | |

| | | | | | | | | | |
|-------|--|---------------------|---|---|----|------|--------|--------------------|-------|
| 事務事業名 | 青少年育成事業 | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 生涯学習課 |
| 施策名 | 19 | 子どもの健やかな成長を支える環境づくり | | | | 担当名 | 生涯学習担当 | 課長名 | 田中 親吾 |
| 法令根拠 | 青少年育成コーディネーター条例・山梨県青少年保護育成のための環境浄化に関する条例 | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | |
| | 1 | 10 | 4 | 3 | 10 | 1 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-------|--------------|----------------|--|---|--|--|--|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) 育成会、子どもクラブ指導員を中心に構成する青少年育成推進協議会にて、子どもクラブ球技会や愛のパトロールを実施し、地域及び関係者との連携を図る。各町単位の青少年育成コーディネーターを配置し、青少年の健全育成に関する事業を実施する。青少年及びその保護者を対象に青少年強調月間講演会等の啓発事業を開催する。 ◇主な事業費(単位:千円) 賃金 7,290(青少年育成コーディネーター6人分) 需用費 281 負担金、補助及び交付金 3,176 | | | | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 【目的】 青少年の健全な成長を阻害する恐れのある環境から青少年を保護する。青少年が社会性を身につけ、非行や問題行動を起さなくなる。 【目標】(数値化できるものは数値目標) 市内小中学校児童生徒の所轄警察署管内補導数 570人 | | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 青少年の健全育成を図るため、市及び地区青少年育成推進協議会において、子供クラブ球技大会や防犯パトロール、講演会等の事業を実施する。 また、家庭の絆をキーワードに、家庭教育に関する講演会や研究会を開催し、家庭教育の充実を支援する。 | | | | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 10,444 | 10,747 | 10,712 | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 10,444 | 10,747 | 10,712 | | | | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 1.05 | 1.05 | 1.05 | | | | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 7,203 | 7,313 | 7,313 | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 17,647 | 18,060 | 18,025 | | | | | |
| 補助事業等 | | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | | | | | | | | | | |
| 1次評価者【課長・局長】 少子化や学校行事、スポーツ少年団の活動との重複により、球技会への参加チーム数が減少しており、競技種目等、実施についての検討を始めたところである。ジュニアリーダー教室についても、運営形態・活動内容等の検討が必要である。 | | | | | | | | | | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 今後も、青少年の健全育成を図るため、青少年育成推進協議会を中心に、防犯パトロール、講演会等の事業を継続する。また、家庭教育に関する講演会や研究会を開催し、家庭教育の充実を支援する必要がある。 | | | | | | | | | | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | | | | | | | | | | |
| 目標 所管警察署内の補導数の減、590人 | | | | | | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった | | | | | | | | | | |
| 防犯活動の愛のパトロールや青少年の健全育成に係る啓発活動等が成果をあげ、535人(3/23日現在)と目標を達成できた。 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------|----------------------------|------------------------|---|---|----|------|--------|--------------------|-------|
| 事務事業名 | 市民講座事業 | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 生涯学習課 |
| 施策名 | 20 | いつでも、どこでも、だれでも学べる環境づくり | | | | 担当名 | 生涯学習担当 | 課長名 | 田中 親吾 |
| 法令根拠 | 社会教育法・公民館条例・生涯学習コーディネーター条例 | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | |
| | 1 | 10 | 4 | 1 | 80 | 2 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| <p>(1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績)</p> <p>子どもから高齢者まで幅広い年齢層を対象に、市民が生涯にわたり自主的に学習するためのきっかけづくりとして学習の機会となる講座を開催します。また、年間を通して学ぶ単位制の市民講座「スコレー大学」では、より内容の濃い講座を開催します。</p> <p>◇主な事業費(単位:千円) 賃金 7,290(生涯学習コーディネーター6人) 報償費 2,092(講師謝金等) 旅費 14 消耗品等 189 食糧費 9</p> | | <p>(3)平成29年度の具体的な目的・目標</p> <p>【目的】 市民講座の受講をきっかけに、何か一つ継続して学習するようになる。また、市民が何らかの目的を持って自主的に学習(学校以外の学習)するようになる。</p> <p>【目標】 (数値化できるものは数値目標) 年間受講者数(特別講演を除く)増 3,600人 (1人が2講座を受講すると2人と数える)</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|---|----------------|----------------|----------------|------|-------|----|--|--|------|----|--|--|-----|----|--|--|-----|----|--|--|------|----|-------|-------|-------|----------|----|-------|-------|-------|-----|-----------|---|------|------|------|----------|----|-------|-------|-------|----------------|--|----|--------|--------|--------|--|--|
| <p>(2) 総事業費の推移</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>単位</th> <th>27年度 (決算)</th> <th>28年度 (決算見込)</th> <th>29年度 (当初予算)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">事業内訳</td> <td>国庫支出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>県支出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td>千円</td> <td>9,385</td> <td>9,594</td> <td>9,587</td> </tr> <tr> <td>事業費計 (A)</td> <td>千円</td> <td>9,385</td> <td>9,594</td> <td>9,587</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">人件費</td> <td>正規職員延従事人数</td> <td>人</td> <td>1.20</td> <td>1.20</td> <td>1.20</td> </tr> <tr> <td>人件費計 (B)</td> <td>千円</td> <td>8,232</td> <td>8,358</td> <td>8,358</td> </tr> <tr> <td colspan="2">トータルコスト(A)+(B)</td> <td>千円</td> <td>17,617</td> <td>17,952</td> <td>17,945</td> </tr> </tbody> </table> | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | 県支出金 | 千円 | | | 地方債 | 千円 | | | その他 | 千円 | | | 一般財源 | 千円 | 9,385 | 9,594 | 9,587 | 事業費計 (A) | 千円 | 9,385 | 9,594 | 9,587 | 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 1.20 | 1.20 | 1.20 | 人件費計 (B) | 千円 | 8,232 | 8,358 | 8,358 | トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 17,617 | 17,952 | 17,945 | <p>(4)平成29年度の実施計画</p> <p>市民講座及びスコレー大学を開催する。 地域高齢者講座を開催する。 子供講座を開催する。</p> | |
| 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 9,385 | 9,594 | 9,587 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費計 (A) | 千円 | 9,385 | 9,594 | 9,587 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 1.20 | 1.20 | 1.20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 人件費計 (B) | 千円 | 8,232 | 8,358 | 8,358 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 17,617 | 17,952 | 17,945 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 補助事業等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | |
|---|--|
| <p>(1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。</p> <p>1次評価者【課長・局長】 講座に関しての問い合わせも多く、事業として市民へも定着されている。マンネリを防ぐため、常に市民ニーズを把握するよう心掛けたい。</p> <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】 市民の生涯学習活動を支援するため、スコレー大学を中心に多くの教室・講座を開催している。今後も、多様化する生涯学習活動に対応する各種講座や、スコレー大学を中心とした体系的な講座を開催していく必要がある。</p> | |
| <p>(2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載)</p> <p>目標 年間受講者数 3,150人</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった</p> <p>市民ニーズを把握しながら講座の時間設定や内容を見直し開催したところ3,562人(3/9現在)となり、目標を達成できた。</p> | |

| | | | | | | | | | |
|-------|----------------|------------------------|---|---|----|------|--------|--------------------|-------|
| 事務事業名 | 文化振興事業 | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 生涯学習課 |
| 施策名 | 20 | いつでも、どこでも、だれでも学べる環境づくり | | | | 担当名 | 生涯学習担当 | 課長名 | 田中 親吾 |
| 法令根拠 | 社会教育法・補助金等交付規則 | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | |
| | 1 | 10 | 4 | 1 | 70 | 1 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | |
|---|-----------|---|--------------|----------------|----------------|----------------|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | | |
| <p>文化協会の活動及び市民の文化芸術への取り組みについて支援します。</p> <p>また、毎年、文化の日前後に文化祭を開催し、展示等の文化活動の発表の機会を作る。さらに、全国で活躍している音楽家の演奏会や著名人の講演会等を開催し、市民が質の高い文化に触れる機会をつくる。</p> <p>◇主な事業費(単位:千円)</p> <p>旅費 3 需用費 65</p> <p>負担金、補助及び交付金 9,016(文化スポーツ財団補助金等)</p> | | <p>【目的】</p> <p>多くの市民が芸術文化と触れ合い、参加し、活動するようになる。市民が何らかの目的を持って自主的に学習する。</p> <p>【目標】(数値化できるものは数値目標)</p> <p>何らかの学習を続けている市民の割合増</p> <p>文化協会的人数増 2,100人</p> | | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | |
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | | 文化協会の活動を支援し、市民の文化芸術への取り組みを促進する。 文化祭(芸能発表や展示等)を開催し、市民の芸術文化活動を発表する。 |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | |
| | | その他 | 千円 | 1,200 | 2,000 | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 7,574 | 7,084 | | |
| 事業費計(A) | | 千円 | 8,774 | 9,084 | 7,081 | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.24 | 0.24 | 0.24 | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 1,646 | 1,672 | 1,672 | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 10,420 | 10,756 | 8,753 | | |
| 補助事業等 | | コミュニティ助成金 | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| |
|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 |
| <p>1次評価者【課長・局長】</p> <p>町・市の文化協会の組織や活動について検討が必要となる。組織をよりしっかりしたものにするために交流や合併の呼びかけが必要となる。</p> |
| <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】</p> <p>市民の文化活動も多様化・高度化しているが、同時に高齢化も進んでいる。今後、芸術文化組織の再編が必要である。</p> |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) |
| <p>目標 文化協会会員数の増加 2,080人</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった</p> <p>平成28年度の文化協会会員人数は2,088人であり、わずかではあるが増加している。より若い世代が会員となり活動できるとよい。</p> |

| | | | | | | | | | |
|-------|---------------|------------------------|---|---|----|------|-------|--------------------|------|
| 事務事業名 | 図書館管理運営費 | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 図書館 |
| 施策名 | 20 | いつでも、どこでも、だれでも学べる環境づくり | | | | 担当名 | 石和図書館 | 課長名 | 山下 繁 |
| 法令根拠 | 図書館法、笛吹市図書館条例 | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | |
| | 1 | 10 | 4 | 2 | 20 | 1～6 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | |
|---|-----------|--|----------------|----------------|--|--------|--------|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | | |
| 図書資料の貸出、蔵書の充実、選書会議の開催、おはなし会の充実、各種イベントの開催、館外貸出、県内他館との相互貸借 ◇主な事業費(単位:千円) 賃金 38,981 儀品購入費(図書資料購入) 17,475 委託料(図書館システム管理) 8,342 | | 【目的】 読書の楽しさ、読書に対する意欲を喚起し、図書館を利用するようにする。 【目標】(数値化できるものは数値目標) 図書資料の貸出(53万点) おはなし会等各種イベントの開催+館外貸出(950回) | | | | | |
| (2)総事業費の推移 | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | | |
| 投入量 | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | ・図書資料の貸出し。 ・レファレンスの実施。 ・館外貸出。 ・(館内)おはなし会、工作教室、映画会、初釜、シャボン玉まつり、七夕まつり、クリスマス会等の開催。石和図書館30周年記念事業、作家を招いての講演会、飯田龍太を語る会等の開催。 ・(館外)離乳食教室、5歳児健診、児童館、保育園、学童、小学校、児童館、福祉施設、病院等に出向いての「出張おはなし会」の開催。 ・市内6図書館及び18小・中学校を繋ぐ図書館システムの更新 | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | |
| | | その他 | 千円 | 9,240 | | 245 | 80,530 |
| | | 一般財源 | 千円 | 61,646 | | 73,025 | 56,458 |
| 事業費計(A) | 千円 | 70,886 | 73,270 | 136,988 | | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 8,00 | 8,00 | 8,00 | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 54,880 | 55,720 | 55,720 | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 125,766 | 128,990 | 192,708 | | |
| 補助事業等 | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| |
|--|
| (1)全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 |
| 1次評価者【課長・局長】 子どもから高齢者に至るまで、テレビやゲーム、携帯電話やインターネットの利用等により、読書をする時間の減少につながっている。読書は生涯にわたりその重要性は認識されているので、市が掲げる、いつでも、どこでも学べる場所としての図書館の役割を果たすために、多くの市民が利用したくなる図書館づくりと環境整備を進めている。生涯学習・人間形成の場として欠かせない図書館は、必要な人材・安全な施設環境・資料の充実を限られた予算で行い、将来現れる成果を見据えて、管理運営を継続していかなければならない。 |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 市民が気軽に色々な図書に触れることができることが図書館の大きな役割である。その充実、整備を図っている。余暇活動の多様化やインターネット・スマホの普及により読書離れが著しい。子どもの頃から読書に親しむ環境づくりが重要と考えられる。今後も地道な読書会や出張おはなし会、各種イベントを開催し、読書に親しむ環境づくりが必要である。 |
| (2)平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) |
| 目標 各種イベントの開催+館外貸出(950回)、図書資料の貸出(52万点) <input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった |
| 2月末の実績で、おはなし会等各種イベントの開催627回、館外貸出348回、計975回で目標どおり達成できた。図書館資料の貸出点数は2月末で47万8千冊、3月末の見込みは52万1千冊で、おおむね達成できる見込みである。しかし、図書館資料の貸出は、平成21年度の71万冊をピークに減少が続いており、前年度実績から少しでも増えていく事が重要である。 |

| | | | | | | | | | | |
|-------|-------------|-------------------|---|---|----|-----|------|--------------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 体育施設計画的改修事業 | | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 教育総務課 |
| 施策名 | 21 | 身近にスポーツを楽しめる環境づくり | | | | | 担当名 | 施設担当 | 課長名 | 標 博司 |
| 法令根拠 | | | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H28年度～) | | |
| | 1 | 10 | 5 | 4 | 10 | 2 | | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-------|--------------|----------------|----------------|---|--|--|--|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) ◇市内体育施設、設備を計画的に改修する。 ◇平成28年度は以下の事業を実施した。 ○いちのみや桃の里体育館屋根防水改修及び非常用照明改修工事 ○春日居スポーツ広場テニスコート改修及び防球ネット設置工事 ◇主な事業費(単位:千円) 工事関係委託料 1,566 工事請負費 106,683 | | | | | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 【目的】 ◇計画的に改修を行うことにより施設等の長寿命化を図る。 【目標】(数値化できるものは数値目標) ◇計画的な改修を目指すため毎年1事業程度を継続的に実施していく。 | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 ◇平成29年度事業として 12月～2月:御坂体育館器具庫アスベスト撤去工事 | | | | |
| 事業費 投入量 | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | 98,100 | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | | 10,149 | 5,000 | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 108,249 | 5,000 | | | | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | | 0.20 | 0.20 | | | | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 0 | 1,393 | 1,393 | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 0 | 109,642 | 6,393 | | | | | |
| 補助事業等 | | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | | | | | | | | | | |
| 1次評価者【課長・局長】 老朽化が進む体育施設について、計画的に改修を行い、長寿命化を図る必要がある。今後は、笛吹市公共施設等総合管理計画に基づく個別計画を策定し、その計画に基づき、中長期的視点に立った計画的改修を実施する必要がある。 | | | | | | | | | | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 当面、老朽化する体育施設を計画的に維持管理しなければならない。今後は、笛吹市公共施設等総合管理計画に基づき、施設の統廃合を含めた計画的な管理計画を策定し、計画的に対応する必要がある。 | | | | | | | | | | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | | | | | | | | | | |
| 目標 1件の計画的改修工事を実施する。 | | | | | | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった | | | | | | | | | | |
| いちのみや桃の里体育館屋根防水改修工事をはじめ、4件の改修工事を実施できた。 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------|------------|-------------------|---|---|----|------|----------|--------------------|-------|
| 事務事業名 | 社会体育団体支援事業 | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 生涯学習課 |
| 施策名 | 21 | 身近にスポーツを楽しめる環境づくり | | | | 担当名 | スポーツ推進担当 | 課長名 | 田中 親吾 |
| 法令根拠 | | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | |
| | 1 | 10 | 5 | 1 | 30 | 1・2 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | |
|--|-----------|--|----------------|----------------|---|--------|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | |
| 市民体育協会の運営事業及び諸大会への出場支援、地区体育協会、競技団体への補助を行うとともに、体育・レクリエーションの普及啓発や各種大会、教室及び講習会を開催します。また、スポーツ少年団の育成及び活動の活発化を図るための補助を行います。 ◇主な事業費(単位:千円) 負担金、補助及び交付金 12,849 | | 【目的】 スポーツに取り組むようになる。 体育協会に加入し、スポーツ競技力を向上させる。 スポーツ少年団に入団し、スポーツによる青少年の健全育成を図る。 【目標】(数値化できるものは数値目標) 体育協会・スポーツ少年団登録者数増 5,900人 | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | |
| 投入量 | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | 各種体育大会の自主開催支援 スポーツ少年団6地区51団体への活動の周知、支援を行う。 | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | |
| | | その他 | 千円 | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 12,794 | | 12,849 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 12,794 | 12,849 | | 12,956 |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 343 | 348 | 348 | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 13,137 | 13,197 | 13,304 | |
| 補助事業等 | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| |
|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 |
| 1次評価者【課長・局長】 体育協会・スポーツ少年団登録者数は143人増となったが、少子化・ニーズの多様化により減少することが見込まれる。スポーツを身近に感じ親しめるような環境づくりが重要になる。 |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 体育協会やスポーツ少年団など市民で構成するスポーツ団体へ活動支援を行っている。今後も同様な支援を行うだけでなく、時代に合った活動と組織の活性化を図る必要がある。 |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) |
| 目標 体育協会・スポーツ少年団登録者数の増加 5,752人 <input checked="" type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった |
| 平成28年度の体育協会・スポーツ少年団の登録者人数は5,895人となり143人の増加となった。 |

| | | | | | | | | | |
|-------|-------------------------------------|------------------|---|---|----|------|--------|--------------------|-------|
| 事務事業名 | 俳句の里づくり推進事業 | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 生涯学習課 |
| 施策名 | 22 | 地域の文化を育み伝える環境づくり | | | | 担当名 | 生涯学習担当 | 課長名 | 田中 親吾 |
| 法令根拠 | 山梨県放課後子ども教室推進事業費補助金交付要綱・放課後子ども総合プラン | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | |
| | 1 | 10 | 4 | 1 | 70 | 5 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | |
|---|-----------|--|--------------|----------------|----------------|---|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | |
| 笛吹市小学生・中学生俳句会を開催し、全国の小中学生の俳句作品を募集、俳句結社「郭公」の協力の下、審査し、文部科学大臣賞をはじめとする各賞を設け表彰式を実施する。 ◇主な事業費(単位:千円) 賃金 1,654 選者等報償費 1,278 需用費 497 役務費 222 句集作成委託料 2,496 負担金、補助及び交付金 16,524 | | 【目的】 子どもたちの心豊かな成長と地域を大切にする心を育む。加えて全国に笛吹市の名を広げる。 【目標】(数値化できるものは数値目標) 投句数増加 37,188句 | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 全国の小学生・中学生を対象に第21回となる「笛吹市小学生・中学生俳句会」や俳句教室、俳句出前授業を実施する。 また、飯田蛇笏・飯田龍太両氏が生涯活動の場とした山廬及び周辺の整備事業を支援する。 |
| 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | |
| | | その他 | 千円 | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 5,225 | 22,671 | |
| 事業費計(A) | | 千円 | 5,225 | 22,671 | 8,233 | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 3,430 | 3,483 | 3,483 | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 8,655 | 26,154 | 11,716 | |
| 補助事業等 | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | |
|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | |
| 1次評価者【課長・局長】 計画通りの事業ができた。また、投句数においても成果を上げることができた。イベントについてはマンネリ化にならないよう新しいアイデアも必要になる。山廬及び俳諧堂も振興会に協力をいただき有意義に活用していきたい。 | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 全国小中学生俳句会や句会ライブ、出前講座など俳句の普及を図ってきた。今後も、こうした取り組みを続けるとともに、飯田蛇笏・飯田龍太両氏が生涯活動の場とした山廬及び周辺の整備事業を支援し、西の「松山」、東の「笛吹」といわれるような俳句の聖地を目指したい。 | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | |
| 目標 2%の投句数増加 36,105句 <input checked="" type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった | |
| 27年度比+2.0%(36,105)を目標としたところ、+4.3%の増加(36,932句)となった。 | |

| | | | | | | | | | |
|-------|---------|------------------|---|---|----|------|-------|--------------------|-------|
| 事務事業名 | 文化財保護事業 | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 文化財課 |
| 施策名 | 22 | 地域の文化を育み伝える環境づくり | | | | 担当名 | 文化財担当 | 課長名 | 猪股 喜彦 |
| 法令根拠 | 文化財保護法 | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | |
| | 1 | 10 | 4 | 4 | 20 | 2 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-------|--------------|----------------|---|--|--|--|--|-------|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) ◇市内の指定文化財を保護・保存するための対策を行う事業。 指定文化財維持管理謝礼、指定文化財防災施設保守点検等補助、無形民俗文化財保存団体への支援、指定文化財の保存修理補助、文化財緊急保安・安全対策補助等を行う。 ◇主な事業費(単位:千円) 報償費 1,031 負担金補助及び交付金 728 | | | | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 【目的】 市内の指定文化財を保護・保存するための対策を行なう。 【目標】(数値化できるものは数値目標) ・指定文化財の件数 215件 ・保存事業を行なう指定文化財の数 2件 | | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | | | | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | | ・4月に指定文化財防災施設保守点検等補助金申請事務 ・5月までに無形民俗文化財保存団体に活動補助金を交付 ・5月までに八田家書院保存修理補助金申請事務、11月工事着手、2月までに工事完了 ・5月までに浅間神社夫婦梅樹勢回復補助金申請事務、11月から12月工事 ・12月までに指定文化財維持管理謝礼支払い ・3月末日までに県費補助金実績報告 | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | 6 | | | | | 6 |
| | | 一般財源 | 千円 | 2,364 | 1,797 | | | | | 3,995 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 2,364 | 1,803 | 4,001 | | | | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | | | | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 2,744 | 2,786 | 2,786 | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 5,108 | 4,589 | 6,787 | | | | | |
| 補助事業等 | | | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | |
|---|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | |
| 1次評価者【課長・局長】 ◇文化財の保護事業の目的は、貴重な歴史的遺産を後世に伝えて行くことであり、それらを維持管理するためには、行政の関与は必要不可欠である。本市の文化財を、長く後世に継承して行くことは行政の責務であり、今後も充実して行く必要がある。 | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 後世に文化財を伝えることは極めて重要である。文化財保護の仕事は、文化財行政の基礎となるもので疎かにしてはならない。今後も充実する必要がある。 | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | |
| 目標 指定文化財の件数 215件、保存事業を行う指定文化財の数 2件 <input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった | |
| 事務の執行面で遅延が見られたが、概ね目標どおり対象指標である指定文化財の件数215件に対し、保存を行なった指定文化財の数は2件と事業の執行はできた。 | |

| | | | | | | | | | |
|-------|--------------|------------------|---|---|----|------|-------|--------------------|-------|
| 事務事業名 | 史跡甲斐国分寺跡整備事業 | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 文化財課 |
| 施策名 | 22 | 地域の文化を育み伝える環境づくり | | | | 担当名 | 文化財担当 | 課長名 | 猪股 喜彦 |
| 法令根拠 | 文化財保護法 | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | |
| | 1 | 10 | 4 | 4 | 40 | 1 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | | | | |
|---|----------------|----------------|--------------|----------------|---|----------------|--|--|--|--|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | | | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | | |
| ◇甲斐国分寺跡及び尼寺跡等史跡を保存し、歴史体験及び市民の憩いの場、観光拠点として整備・活用する事業 史跡の公有化、史跡整備、整備に伴う発掘調査、調査成果報告書作成、史跡の環境維持管理、公開活用等を行う。 ◇主な事業費(単位:千円) 共済費 7 賃金 1,925 報償費 200 旅費 180 需用費 200 役務費 4 委託料 2,356 使用料及び賃借料 149 公有財産購入費 8,800 備品購入費 459 補償、補填及び賠償金 38,842 | | | | | 【目的】 史跡甲斐国分寺跡・国分尼寺跡を保存・整備し、歴史体験及び市民の憩いの広場、環境拠点として整備・活用する。 【目標】(数値化できるものは数値目標) 史跡指定面積に対する指定地の公有化率 指定地面積 46,288.5㎡ H29公有地済予定面積 34,114.18㎡ (公有地化率 73.7%) | | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | | | | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | 39,824 | 37,169 | H29年 5月末までに土地価格鑑定 8月末までに建物、立竹木等の補償調査 10月末までに土地売買契約、物件移転補償契約の締結をして、所有権移転手続きの完了 | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | 1,754 | 519 | 500 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 3,514 | 12,454 | 29,386 | H30年 3月末までに土地の更地化完了 | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 5,268 | 52,797 | 67,055 | | | | | |
| | 人件費 | 正職員員延従事人数 | 人 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | | | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 3,430 | 3,483 | 3,483 | | | | | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 8,698 | 56,280 | 70,538 | | | | | |
| 補助事業等 | | 史跡甲斐国分寺跡土地買上事業 | | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| | |
|--|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 | |
| 1次評価者【課長・局長】 史跡土地公有化事業を再開し、指定地の公有化も70%余に達しており、史跡の保存整備が早急の課題となっている。平成27年度作成した保存整備基本計画では、公有地化と並行し、段階的整備の方向性が示されたが、整備を実施するには、その根拠となる伽藍の発掘調査の報告書が必須であるため、発掘成果報告書の早期刊行が課題である。また、見学者に対する史跡としての説明責任が不十分であるとの問題があるため、本格整備を行うまでの間、先行して景観整備と簡易的建物表示、解説板、見学ルート案内板等の設置を行うなど、活用に向けた取組みが必要である。国分寺跡と尼寺跡が共に良好に残るケースは全国的にも大変貴重であり、市のまちづくりの中に明確に位置付ける必要がある。 | |
| 2次評価者【部長・消防長・支所長】 公有地化は70%進んでいるが、整備がなされていないため、ただの空き地となっている。見学者にどこにどの様な施設があったのかわかる表示等が必要である。そのため本格整備前の景観整備と解説、見学ルートの表示等が必要である。 | |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) | |
| 目標 公有化済面積 30,000㎡、公有地化率 73% <input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった | |
| 土地公有化事業は、売買契約の時期が当初より遅れたが、目標通り3月末までに事業完了できる運びとなった。この結果取得した公有地は33,002.48㎡、公有地化率は71.3%となった。 公有地化した土地の早期整備に向け、暫定的な活用計画を策定し、来年度の方向性を示すことができた。 また、維持管理においても昨年度よりも大幅に改善できた。 | |

| | | | | | | | | | |
|-------|--------------|------------------|---|---|----|------|-------|--------------------|-------|
| 事務事業名 | 笛吹市博物館管理運営事業 | | | | | 部局名 | 教育委員会 | 所属課 | 文化財課 |
| 施策名 | 22 | 地域の文化を育み伝える環境づくり | | | | 担当名 | 文化財担当 | 課長名 | 猪股 喜彦 |
| 法令根拠 | 文化財保護法 | | | | | 個別計画 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 | 細々目 | 事業期間 | 単年度繰返(開始年度 H16年度～) | |
| | 1 | 10 | 4 | 5 | 20 | 2 | | | |

1 現状把握 (PLAN) (DO)

| | | | | | | | |
|--|----------------|--|--------------|----------------|----------------|--|-------|
| (1)事務事業概要および主な事業費の内訳(平成28年度実績) | | (3)平成29年度の具体的な目的・目標 | | | | | |
| <p>◇郷土学習の場となる機会を提供するため、市博物館の管理運営を行なう事業</p> <p>春日居郷土館、八代郷土館の維持管理、常設展の展示換え、企画展の開催、学習・講座・教室の開催等を行う。</p> <p>青楓美術館及び八田家書院、釈迦堂遺跡博物館、県立博物館との連携。</p> <p>◇主な事業費(単位:千円)</p> <p>報酬 77 賃金 3,543 需用費 2,897 委託料 1,972 使用料及び賃借料 184 負担金、補助及び交付金 156</p> | | <p>【目的】</p> <p>郷土学習の場となる機会を提供するため、春日居郷土館、八代郷土館の管理運営を行う。常設展の展示換え、企画展の開催、学習・講座・教室の開催</p> <p>【目標】(数値化できるものは数値目標)</p> <ul style="list-style-type: none"> 企画展の回数 2回 年間入館者数 2,000人 | | | | | |
| (2) 総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 (決算) | 28年度 (決算見込) | 29年度 (当初予算) | (4)平成29年度の実施計画 | |
| 投入量 | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | <ul style="list-style-type: none"> 4月に維持管理関係の契約事務 7月春日居郷土館展示換え 7月末までに平和へのメッセージカード募集 7月八代郷土館七夕を楽しむ会 8/15を中心に「八月十五日展」を開催 8月春日居郷土館展示換え 10月春日居郷土館一貫張り教室開催 12月春日居郷土館クリスマスコンサート 12月春日居郷土館正月飾り教室 12月八代郷土館正月注連飾り教室 | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | |
| | | その他 | 千円 | 269 | 128 | | 128 |
| | | 一般財源 | 千円 | 9,114 | 8,376 | | 7,102 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 9,383 | 8,504 | 7,230 | | |
| 人件費 | 正規職員延従事人数 | 人 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 2,058 | 2,090 | 2,090 | | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 11,441 | 10,594 | 9,320 | | |
| 補助事業等 | | | | | | | |

2 評価 (CHECK) 妥当性・有効性・効率性評価を踏まえた総括と今後の方向性 (ACTION)

| |
|--|
| (1) 全体総括※1次評価者の評価結果を2次評価者が再評価。議会事務局・農業委員会事務局については、1次評価に記載。 |
| <p>1次評価者【課長・局長】</p> <p>本市の歴史文化を市内外に発信し、郷土の文化を育む場としての歴史文化系の博物館として、加えて小川正子の記念館としての位置付けである。四季を通して市民や観光客に訪れていただけるよう、市の歴史・文化をわかりやすく解説・紹介し、歴史・文化の面での笛吹市の個性というものを市内外に発信するべく展示内容を工夫していく必要がある。具体的には、市名の由来ともなっている笛吹川との深いつながりの中で育まれた笛吹川流域文化圏としての本市の価値付けである。</p> <p>ただし、市民の認知度は未だ低いため、いかに多くの市民に活用してもらえかが課題である。旧春日居町時代の施設であるため、施設面及立地場所等制約が多く、将来的に再配置等を検討する必要がある。</p> <p>2次評価者【部長・消防長・支所長】</p> <p>徐々に入館者数は増えているが、まだまだ市民からの認知度は低い。施設面の制約が多く、難しいが、地道に身近なテーマで企画展を開催していく。</p> |
| (2) 平成28年度の目標に対する達成度(実績値等を明記のうえ下記に理由を記載) |
| <p>目標 企画展の回数 2回、年間入館者数 1,300人</p> <p><input type="checkbox"/> 目標どおり達成できた <input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成できた <input type="checkbox"/> 達成できなかった</p> <p>企画展の回数2回、入館者数は2月末時点の集計で2,032人と目標を達成できた。ただし、市民の認知度の向上については改善の余地がある。理由については、市博物館としての機能が施設面及び立地面等で不十分な点が挙げられる。名称も含め将来的に施設の再配置の中で検討が必要な課題である。</p> |